фонд

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 162 (10244) | Среда, 10 июля 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Советский спорт должен быть массовым

Летний спортивный сезон в разгаре. Спорт в нашей стране давно уже стал достоянием миллионов трудящихся. К их услугам — стадионы, водные станции, лыжные базы, на строительство которых государство затрачивает огромные средства.

Большевистская партия и советское правительство всегда уделяли большое внимание физическому воспитанию трудящихся. И это понятно: подготовка самых широких слоев населения к труду и обороне — задача первостепенной государственной важности. Роль физической культуры значительно возрастает в связи с великими задачами пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР. *Необозримо поле творческого труда советского человека.* Он должен обладать крепким здоровьем, большой силой, бодростью духа. Именно эти качества и развивает в людях физическая культура, спорт.

В нашей стране любят спорт, увлекаются им, радуются достижениям спортсменов. Но, как ни важны, как ни дороги нам спортивные успехи наших футболистов, штангистов, тяжелоатлетов, главное заключается не в отдельных рекордах, а в массовом развитии всех видов спорта, в приобщении к физической культуре миллионов и миллионов людей.

Этого, к сожалению, не понимают некоторые руководители добровольных спортивных обществ. В качестве одного из типичных примеров можно привести порочную практику спортивного общества «Крылья Советов», которое оторвалось от заводских коллективов и резко ухудшило физическое воспитание рабочих и служащих авиационной промышленности. Всесоюзный Комитет по делам физкультуры и спорта при Совете Министров СССР осудил эту практику Центрального совета общества «Крылья Советов», *предложил в корне изменить ее,* обратив главное внимание на коллективы фабрик, заводов, учреждений.

К сожалению, общество «Крылья Советов» не является исключением.

Многие руководители спортивных обществ и физкультурных организаций подменяют повседневную спортивную работу деляческой погоней за выполнением контрольных цифр по комплексу «Готов к труду и обороне». Эти канцеляристы пытаются живой, интересный, увлекательный спорт вогнать в рамки процентов: сдало нормы по комплексу «ГТО» столько людей, сколько положено по плану, и дело с концом...

Возьмем для примера Куйбышевский городской комитет по делам физкультуры и спорта (председатель Лихацкий). Как известно, Куйбышев—крупный город с большим количеством промышленных предприятий, учреждений, учебных заведений. Между тем спортивная работа в нем поставлена крайне плохо. Многие физкультурные общества города влачат жалкое существование. Даже наиболее крупные из них — *«Локомотив», «Спартак», «Крылья Советов»* — работают неудовлетворительно: нет систематических учебно-тренировочных занятий в секциях, низовые коллективы, как правило, слабы, спортивно-технические результаты низкие. Куйбышевский городской комитет ВКП(б) за последние годы несколько раз принимал решения, связанные с физкультурной работой в городе. Но выполнение этих решений не проверялось, и большинство их осталось на бумаге.

Во многих городах спортивные сооружения находятся в запущенном состоянии. Так, Калининский обком ВКП(б) еще два года назад принял решение о восстановлении спортивных сооружений. Затем такое же решение вынес облисполком, затем горком ВКП(б), горисполком. Но решения эти ничего не изменили. До сих пор стадионы *и спортивные площадки не отремонтированы.* В Москве до сих пор не работает стадион «Металлург», не приведены в порядок стадионы «Красное знамя», «Красная Роза» и др. Всесоюзный Комитет по делам физкультуры и спорта обязан более решительно бороться за восстановление стадионов, бассейнов, спортивных площадок.

Деятельность всех спортивных организаций должна быть направлена на улучшение массовой физкультурной работы. К соревнованиям на первенства районов, городов, на первенства областных и республиканских спортивных обществ теперь будут допускаться только команды коллективов физкультуры. Комплектование сборных команд, состоящих из сильнейших спортсменов, разрешено только при проведении первенств союзных республик, междугородних матчей и всесоюзных соревнований.

Спортивную базу — стадион, площадку, зал — нужно сделать центром физкультурной работы. Квалифицированные преподаватели, тренеры, инструкторы, занимающие административные должности в Советах спортивных обществ, должны перейти *непосредственно на стадион, на площадку,* на водную станцию и заняться обучением спортсменов. Они должны использовать летний сезон для широкой пропаганды физической культуры и спорта, для организации различных пробегов, эстафет, показательных выступлений.

В нашей стране наряду с Днем Красной Армии, Днем железнодорожника, Днем авиации отмечается День физкультурника. По традиции в этот день в городах и селах проводятся увлекательные спортивные соревнования по всем видам спорта — своеобразный творческий отчет. Готовясь к этому празднику,— нынче он будет отмечаться 21 июля,— нужно решительно улучшить работу физкультурных коллективов.

Советские спортсмены, которым партия и правительство создали исключительно благоприятные условия для развития, должны ознаменовать свой праздник приобщением тысяч и тысяч людей к физической культуре, ознаменовать новыми рекордами на беговой дорожке, на треке, на футбольном поле, на реке и в горах. Для этого есть *лишь один путь — массовое развитие* спорта в низовых физкультурных коллективах.

О присвоении воинского звания генерал-полковника инженерно-авиационной службы Яковлеву Александру Сергеевичу

Постановление Совета Министров Союза ССР

Совет Министров Союза ССР постановляет:

Присвоить установленное Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 мая 1940 года воинское звание генерал-полковника инженерно-авиационной службы Яковлеву Александру Сергеевичу.

Председатель Совета Министров Союза ССР **И. СТАЛИН.**
Управляющий Делами Совета Министров СССР **Я. ЧАДАЕВ.**

Москва, Кремль. 9 июля 1946 года.

От Совета Министров Союза ССР

Совет Министров Союза ССР с глубоким прискорбием извещает о смерти выдающегося русского композитора и дирижера, автора музыки Гимна Советского Союза, Народного Артиста СССР, лауреата Сталинской премии, профессора Александра Васильевича **Александрова.**

ОТ МИНИСТЕРСТВА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СОЮЗА ССР

Министерство Вооруженных Сил Союза ССР с глубоким прискорбием извещает о смерти талантливого композитора и дирижера, Начальника и художественного руководителя Краснознаменного ансамбля красноармейской песни и пляски Союза ССР, автора музыки Гимна Советского Союза, Народного Артиста СССР, лауреата Сталинской премии, профессора генерал-майора Александра Васильевича **Александрова** и выражает соболезнование семье покойного.

В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Об итогах Всесоюзного социалистического соревнования областей, краёв, республик и районов за выполнение плана весенних сельскохозяйственных работ в 1946 году

Рассмотрев итоги Всесоюзного социалистического соревнования областей, краев, республик и районов по проведению весенних сельскохозяйственных работ в 1946 году, Совет Министров СССР *признал победителями в социалистическом соревновании за* выполнение и перевыполнение плана весеннего сева следующие области, края, республики и районы и **постановил:**

По областям, краям и республикам

1. Вручить переходящие Красные Знамена Совета Министров СССР с выдачей:

первых денежных премий:	Свердловской области
	Краснодарскому краю
вторых денежных премий:	Сталинской области
	Горьковской области
	Башкирской АССР
	Иркутской области
	Чкаловской области.

2. Отметить хорошую работу по проведению весеннего сева Азербайджанской, Армянской, Грузинской, Киргизской, Латвийской, Литовской, Эстонской ССР; Кабардинской, Северо-Осетинской, Татарской, Якутской АССР; Грозненской, Калининской, Крымской, Курганской, Ленинградской, Молотовской, Московской, Новгородской, Псковской, Ростовской, Челябинской областей; Ставропольского края; Винницкой, Запорожской, Киевской областей Украинской ССР; Акмолинской, Алма-Атинской и Карагандинской областей Казахской ССР.

По районам

Вручить переходящие Красные Знамена Совета Министров СССР и выдать денежные премии:

Верхне-Муллинскому району Молотовской области
Камбарскому району Удмуртской АССР
Атбасарскому району Акмолинской обл. Казахской ССР
Дмитровскому району Московской области
Славгородскому району Могилевской области Белорусской ССР
Вурнарскому району Чувашской АССР
Островскому району Псковской области
Борскому району Горьковской области
Ново-Александровскому району Ставропольского края
Сальскому району Ростовской области
Мартунинскому району Армянской ССР
Буткинскому району Свердловской области
Павловскому району Краснодарского края
Полтавскому району Омской области
Биржайскому уезду Литовской ССР
Луковниковскому району Калининской области
Черниговскому району Приморского края
Сунженскому району Грозненской области
Винницкому району Винницкой области Украинской ССР
Жашковскому району Киевской области Украинской ССР.

НА ПОЛЯХ СТРАНЫ

АЛМА-АТА, 9. **(Корр. «Правды»).** Многие комбайнеры южных областей республики, где сейчас идет массовая уборка хлеба, с честью выполняют свои обязательства во Всесоюзном соревновании. В зерносовхозе «Дарбаза», Южно-Казахстанской области, на уборке урожая работают 13 комбайнов. Ими уже убрано более двух тысяч гектаров.

Прекрасных успехов достиг комбайнер Ахунов, работающий на комбайне «Сталинец». Тов. Ахунов уже убрал урожай с площади в 205 гектаров; дневную выработку он довел до 25 гектаров. С Ахуновым соревнуется комбайнер Журавлев, который убирает по 18—19 гектаров.

Совхоз *успешно ведет хлебозаготовки.* Государству сдано 20 тысяч пудов сортовой пшеницы.

В Сыр-Дарьинском совхозе на уборке отличается комбайнер Умар Жарлыкасымов. За первые 10 дней он убрал 300 гектаров.

* * *

ОДЕССА, 9. **(Корр. «Правды»).** Уборка развертывается во всех районах области. Хлеб созревает большими массивами. На поля выходят комбайны. В передовых колхозах в работу включают молотилки. Зерно из-под комбайнов и молотилок колхозники стремятся поскорее доставить на государственные ссыпные пункты. В Андреево-Ивановском районе обмолот хлеба начали 8 колхозов. Артель «Червона зірка» вывезла на пункт Заготзерна 1.200 пудов зерна, 360 пудов зерна сдал колхоз «17-й партс'езд».

Первые сотни пудов хлеба доставили на заготпункты колхозы Фрунзовского, Первомайского пригородного, Березовского и других районов.

Находящиеся вблизи Одессы колхозы имени 51-й Перекопской дивизии и имени Карла Либкнехта организовали красные обозы с хлебом. Они привезли на склад Заготзерна 720 пудов пшеницы нового урожая.

* * *

НАЛЬЧИК, 9. **(По телефону).** Многие колхозы и совхозы Кабардинской АССР приступили к сдаче хлеба государству. Заготовительные пункты приняли 2 тысячи тонн хлеба. Это в четыре раза больше, чем было сдано на то же время в прошлом году.

Наиболее успешно проходят хлебозаготовки в колхозах Прохладненского района, сдавших 700 тонн хлеба. Первенство среди совхозов занимает Прималкинский зерносовхоз, который вывез на заготовительные пункты 600 тонн зерна.

СПОРТИВНЫЕ ДЕЛЕГАЦИИ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК В МОСКВЕ

В Москву для участия во Всесоюзном физкультурном параде начали с'езжаться спортивные делегации союзных республик. Вчера, 9 июля, на Казанский вокзал прибыла делегация Узбекской ССР. В столице спортсмены Узбекистана будут гостями трудящихся Сталинского района.

На вокзал встретить гостей пришли представители советских, партийных и комсомольских организаций Сталинского района. На перроне состоялся короткий митинг. Узбекскую делегацию приветствовали *представитель Всесоюзного комитета* по делам физкультуры и спорта при Совете Министров СССР тов. Волков, секретарь Московского городского комитета ВЛКСМ тов. Кондрашев. Член делегации тов. Хакимова горячо благодарила москвичей за теплую встречу.

В Москву уже прибыли спортивные делегации Белорусской, Молдавской, Эстонской, Киргизской, Таджикской, Туркменской и Карело-Финской республик.

ДОБИВАТЬСЯ В СОРЕВНОВАНИИ ОБЩЕГО ПОД'ЕМА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

* * *

Соревнование ленинградских резинщиков

ЛЕНИНГРАД, 9. **(Корр. «Правды»).** Резинщики Ленинграда с воодушевлением приняли вызов Ярославского шинного завода на соревнование. На заводе резино-технических *изделий состоялось собрание хозяйственного* и партийного актива.

Коллектив завода обязался выполнить годовую программу за 15 дней до срока и выпустить сверх плана на 2,5 миллиона рублей продукции. Обязательства предусматривают увеличение на 40 процентов, по сравнению с довоенным уровнем, выпуска транспортерных лент для угольной и металлургической промышленности. По сравнению с прошлым годом завод на 30 процентов увеличит выпуск приводных ремней, на 80 процентов — рукавов и на 50 процентов — технических изделий.

В этом году будет освоен серийный массовый выпуск разнообразных изделий для новых автомашин «ЗИС» и «ГАЗ», ремней для сельскохозяйственных машин, а также изделий санитарии и гигиены. Из отходов производства будет изготовлено на один миллион рублей различных товаров широкого потребления.

В соревнование включился также коллектив Ленинградского шинного завода, обязавшийся досрочно выполнить годовую программу и выпустить сверх плана 10 тысяч комплектов автошин.

За две с половиной нормы!

ЧКАЛОВ, 9. **(Корр. «Правды»).** Комсомольско-молодежные бригады тов. Спадченко на паровозоремонтном заводе и тов. Адамовской на заводе имени Кирова за пять месяцев выполнили свои годовые задания.

Обе бригады приняли новые обязательства на второе полугодие. Молодые стахановцы решили выполнить с июля по декабрь еще по полторы годовых нормы. Каждый член бригады обязался овладеть второй профессией.

Строительство нового завода

ТУЛА, 9. **(Корр. «Правды»).** В Туле началось строительство завода резиново-технических изделий. Это будет мощное, оснащенное превосходными механизмами предприятие. Завод будет выпускать сапоги, галоши всех размеров, дамские боты, шахтерскую специальную обувь и т. д. Кроме того, на заводе будут производиться изоляционная лента, подошва для обуви, ремни для вентиляторов автомобилей и т. д. В ноябре завод должен дать первую продукцию.

Проходчики-скоростники Караганды

АЛМА-АТА, 9. **(Корр. «Правды»).** По инициативе знатного шахтера Петра Акулова в Караганде широко развернулось соревнование проходчиков. Десятки бригад борются за первенство.

В июне первенство завоевали зачинщики соревнования—проходчики бригады Петра Акулова. За месяц бригада прошла 200 метров, что составляет 500 процентов месячного задания.

Серьезных успехов добилась бригада Михаила Губарева с шахты № 18 треста «Сталинуголь». Работая по методу Петра Акулова, бригада Губарева в июне прошла 126 метров уклона при плане в 40 метров. Квартальное задание выполнено за месяц. Проходчики-скоростники бригады Губарева обязались за 20 дней июля выполнить еще одну квартальную программу и досрочно сдать в эксплоатацию новый горизонт.

Областная конференция женщин-горнячек

ВОРОШИЛОВГРАД, 9. **(Корр. «Правды»).** В свое время «Правда» сообщала о Всесоюзном совещании женщин-горнячек, которые включились во Всесоюзное соревнование шахтеров и взялись активно помогать своим мужьям, братьям и отцам в досрочном *выполнении плана новой сталинской пятилетки.*

С тех пор прошло полтора месяца. За это время проделана значительная организационная и общественная работа. Почти на всех шахтах созданы советы женщин-общественниц. Во всех угольных районах проведены конференции, на которых избраны советы женщин-общественниц. На многих шахтах женщины помогают благоустройству молодежных столовых, общежитий, поселков, принимают горячее участие в ремонте школ, восстановлении больниц, прачечных. Повсеместно женщины помогли орсам своевременно прополоть овощи на полях подсобных хозяйств.

На-днях состоялась первая областная конференция женщин-общественниц, на *которой были подведены итоги проделанной* работы и намечены задачи на будущее.

Как показали выступления, наиболее активно включились в общественную жизнь женщины шахт «Кадиевугля», «Кировугля», «Первомайскугля», Кадиевского рудоремонтного завода. Делегаты конференции приняли вызов на соревнование женщин-горнячек комбината «Сталинуголь» и вызвали на соревнование женщин комбината «Донбассантрацит».

Накануне пуска Беломорско-Балтийского канала

МЕДВЕЖЬЕГОРСК, 9. **(Корр. «Правды»).** *Строители Беломорско-Балтийского канала* имени Сталина готовятся к сдаче восстанавливаемого водного пути в эксплоатацию. Центральная приемочная комиссия приняла свыше 20 гидротехнических сооружений, дав им отличную и хорошую оценку. Ежедневно сдаются все новые и новые об'екты.

По инициативе передовых стахановцев коллектив строителей стал на стахановскую вахту. В первый день вахты бригада тов. Гринько, работающая на настиле полов, выполнила сменное задание на 500 процентов. По четыре—пять норм ежедневно дают плотники бригады тов. Дуракова, *землекопы бригады тов. Хасанова и другие.* Строители охвачены единым стремлением— в третьей декаде июля пустить первые суда по каналу.

Вечером 7 июля на участке между 6-м и 7-м шлюзами началось заполнение канала водой из Волоозерского водохранилища, находящегося на высоте 104 метров над уровнем моря. Это водохранилище будет питать весь южный склон канала, так называемую Повенчанскую лестницу. Через два—три дня вода будет пущена через пятый шлюз, а потом начнется заполнение канала в других районах.

75-летие Ф. В. Токарева

Вчера в помещении Дома техники Министерства вооружения СССР состоялось торжественное заседание, посвященное 75-летию со дня рождения старейшего русского конструктора-оружейника Героя Социалистического Труда, лауреата Сталинской премии Федора Васильевича Токарева.

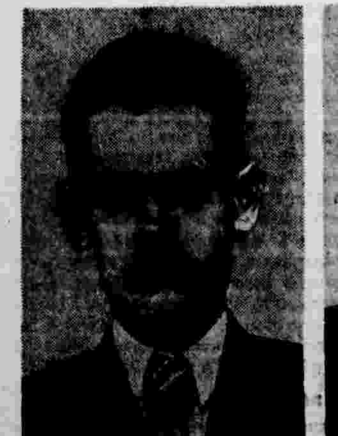
Юбилейное заседание открыл заместитель *министра вооружения СССР тов. И. А. Бар*суков. Он поздравил юбиляра и отметил его выдающуюся роль в деле развития отечественного автоматического оружия. С докладами о творчестве Ф. В. Токарева выступили генерал-лейтенант В. Г. Федоров и инженер-подполковник С. Б. Вайследер.

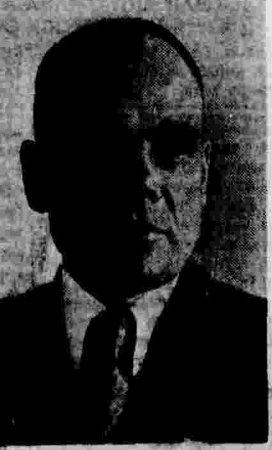
Тов. Ф. В. Токарев поблагодарил собравшихся за оказанное ему внимание.

На заседании были оглашены многочисленные поздравления юбиляру.

В Доме техники открылась выставка творческих работ Ф. В. Токарева.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ


И. С. Ткаченко.


А. Я. Подопригора.


Г. С. Векслер.


А. В. Топчиев.


В. В. Кригер.


М. М. Габович.


Л. К. Книппер.

Заявление В. М. МОЛОТОВА

об американском проекте договора о демилитаризации Германии

ПАРИЖ, 9 июля. (ТАСС). Сегодня на заседании Совета Министров Иностранных Дел во время обсуждения американского проекта договора о разоружении и демилитаризации Германии Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов сделал следующее заявление:

«Советское правительство изучило с должным вниманием представленный г-ном Бирнсом проект договора четырех держав о разоружении и демилитаризации Германии.

Советское правительство вновь подтверждает, что разоружение и длительная демилитаризация Германии безусловно необходимы. Советское правительство считает, что Германия должна оставаться в разоруженном и демилитаризованном состоянии не в течение 25 лет, как это предполагается проектом, а в течение, по крайней мере, 40 лет. Опыт показал, что короткий срок, в течение которого Германия была ограничена в своих вооружениях после первой мировой войны, оказался совершенно недостаточным, чтобы предупредить возрождение Германии как агрессивной силы, опасной для народов Европы и всего мира. Со времени окончания первой мировой войны прошло всего 20 лет, когда Германия развязала вторую мировую войну. Ясно, что миролюбивые народы заинтересованы в том, чтобы Германия находилась в разоруженном состоянии в течение возможно более длительного срока.

Предложенный проект договора мотивируется интересами мира и безопасности во всем мире. В преамбуле договора говорится о стремлении дать народам Европы и всего мира возможность целиком посвятить себя мирным занятиям. Однако ознакомление с проектом показывает всю недостаточность мер, содержащихся в нем, для обеспечения безопасности и для предупреждения агрессии со стороны Германии в будущем. Названный документ ограничивается перечислением военных и военно-хозяйственных мероприятий, и при этом даже эти мероприятия изложены в проекте менее полно, чем это было сделано в постановлении Берлинской конференции руководителей трех держав, где, кроме того, указаны другие не менее важные условия обеспечения безопасности и прочного мира. На основании этого Советское правительство пришло к выводу, что если договор четырех держав будет ограничен только тем, что в нем сказано относительно разоружения Германии, то такой договор не может служить надежной гарантией безопасности Европы и всего мира. Напротив, недостаточность предложенных в проекте мероприятий могла бы таить в себе опасность возрождения Германии, как агрессивной державы.

Встает вопрос, каким должен быть договор четырех держав, который служил бы предупреждению новой агрессии со стороны Германии и тем самым действительно служил бы обеспечению прочного мира и безопасности народов. Чтобы ответить на этот вопрос, следует обратиться к тем совместным решениям союзных держав, которые были приняты ими еще в период войны с Германией.

Всем известно, что в совместных решениях правительств Соединенных Штатов Америки, Советского Союза и Великобритании, принятых на Крымской конференции, а затем развитых на Берлинской конференции, к которым присоединилась и Франция, указаны основные задачи обеспечения Европы и всего мира от опасности возникновения новой германской агрессии. У нас нет оснований отказываться от этих решений. Они должны служить базой для наших дальнейших шагов в деле обеспечения мира.

Прежде всего, следует сказать, что в этих решениях говорится о необходимости провести «полное разоружение и демилитаризацию Германии и ликвидацию всей германской промышленности, которая может быть использована для военного производства, или контроль над ней» (Берлинская конференция). Следовательно, решение о полном разоружении и демилитаризации Германии было принято нашими странами задолго до появления обсуждаемого нами проекта договора. Тогда же было признано необходимым провести индустриальное разоружение Германии, причем ликвидация военно-хозяйственного потенциала Германии и установление соответствующего контроля союзников над германской промышленностью всегда признавалось союзниками важнейшей задачей обеспечения безопасности народов на будущее. В представленном же проекте эти задачи поставлены в урезанном и совершенно недостаточном виде. Если же поставить вопрос, как обстоит дело в этом отношении в настоящее время, то положение окажется совершенно неудовлетворительным. Советское правительство уже предлагало произвести во всех зонах оккупации Германии проверку того, как на деле проведено разоружение германских вооруженных сил и ликвидация всех других военных и полувоенных организаций и учреждений. Этого до сих пор не было сделано. Но мы продолжаем настаивать на проведении этой проверки, чтобы устранить всякие недоразумения в данной области. Что касается вопроса о ликвидации германского военно-хозяйственного потенциала, то здесь мы имеем совсем неблагополучное положение. Тут еще нечего и проверять, так как никакого плана ликвидации военного потенциала Германии до сих пор не принято и, кроме отдельных мер, проводимых независимо от общего плана, в этой области ничего не сделано. Поэтому Советское правительство считает, что больше нельзя откладывать составление плана и установление порядка для проведения мероприятий по ликвидации тех отраслей германской промышленности, которые служили военно-экономической базой агрессивной Германии, производя огромное количество вооружения для германской армии. Только такое разоружение Германии, которое будет включать как роспуск германских вооруженных сил и всяких военных и полувоенных организаций, так и ликвидацию той германской промышленности, которая служила вооружению Германии,— только такое разоружение и демилитаризация Германии отвечает интересам прочного мира и безопасности народов. Договор четырех держав, имеющий целью обеспечить мир и безопасность, должен, прежде всего, соответствовать осуществлению этих задач. Представленный же проект не дает удовлетворительного ответа по этим вопросам.

Вместе с тем, мы должны помнить, что обеспечение безопасности и предупреждение новой агрессии со стороны Германии зависит не только от мероприятий военного и военно-хозяйственного характера. Не менее важное значение имеют те решения Крымской и Берлинской конференций, которые относятся к политическим задачам в отношении Германии, осуществление которых союзные державы всегда считали безусловно необходимым для обеспечения будущего мира и безопасности народов.

Еще в решениях Крымской конференции говорилось о необходимости «стереть с лица земли нацистскую партию, нацистские законы, организации и учреждения; устранить всякие нацистские и милитаристические влияния из общественных учреждений, из культурной и экономической жизни германского народа». Подробнее обо всем этом сказано в решениях Берлинской конференции, где подчеркивается необходимость «подготовиться к окончательной реконструкции германской политической жизни на демократической основе». В представленном проекте договора обойден вопрос о ликвидации остатков германского фашизма и о перестройке германской политической жизни на демократических основах, с чем нельзя согласиться.

Вчера еще мы все признавали, что нашей важнейшей задачей является не только «стереть с лица земли нацистскую партию», но и ликвидировать последствия господства гитлеризма во всех областях общественной жизни Германии. Выполнение этих задач мы считали необходимым условием перестройки германского государства на демократических основах с тем, чтобы Германия перестала существовать, как агрессивная сила, и стала демократическим и миролюбивым государством, которое сможет тогда перейти к мирному сотрудничеству в международной жизни. Мы все понимали, что осуществление этой перестройки не такая легкая задача, что она потребует известного времени и активной поддержки с нашей стороны тех демократических сил германского народа, которые возьмутся за это дело. И следует признать, что в Германии появились серьезные демократические силы, которые с известным успехом уже работают над демократическим возрождением Германии. Но, ведь, эта демократическая перестройка только еще началась; сделано лишь начало: силы фашизма еще далеко не выкорчеваны в Германии. Известно, что аграрная реформа с ликвидацией крупных помещиков, бывших надежной опорой гитлеризма, проведена только в советской зоне и даже еще не начата в западных зонах. Монополистические об'единения германских промышленников, все эти картели, тресты, синдикаты и т. п., на которые опирался германский фашизм в подготовке агрессии и в ведении войны, продолжают сохранять свое влияние, особенно в западных зонах. Следовательно, мы не имеем оснований ослаблять внимание к задачам полной ликвидации нацизма и к вопросам демократизации Германии, если мы хотим получить действительно надежные гарантии безопасности на будущее.

После этого, как следует понять тот факт, что в представленном проекте ни слова не говорится об этих важных задачах обеспечения мира и безопасности народов? Для нас должно быть ясно, что все сторонники прочного мира заинтересованы в том, чтобы указанные решения Крымской и Берлинской конференций были безусловно проведены в жизнь. Мы должны при этом помнить о наших совместных решениях, в которых сказано: «Германский милитаризм и нацизм будут искоренены, и союзники в согласии друг с другом сейчас и в будущем примут другие меры, необходимые для того, чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире» (Берлинская конференция). Представленный же проект договора не отвечает этим целям. Он обходит и игнорирует важнейшие предпосылки обеспечения прочного мира и безопасности народов. Таким образом, с точки зрения интересов безопасности представленный проект договора не отвечает назначению, не говоря уже о том, что он находится в противоречии с прежними совместными решениями союзников.

Несмотря на всю недостаточность предлагаемых проектов мероприятий по предупреждению новой агрессии со стороны Германии, в нем предусматривается возможность прекращения союзнической оккупации германской территории. Тем самым проект игнорирует те цели, которые преследовались союзниками при установлении оккупации Германии. Нельзя забывать, что пребывание союзных и советских войск в Германии имеет три цели: во-первых, обеспечение и доведение до конца военного и экономического разоружения Германии; во-вторых, обеспечение демократизации режима в Германии; и, в-третьих, обеспечение репарационных поставок. Пока эти задачи не выполнены, пребывание оккупационных войск в Германии и сохранение зон оккупации мы считаем безусловно необходимым.

Выше было сказано, насколько неудовлетворителен проект с точки зрения обеспечения полного военного и экономического разоружения Германии, а также о том, что проект полностью игнорирует задачу обеспечения демократизации режима в Германии. К этому остается добавить, что проект г-на Бирнса полностью игнорирует и необходимость обеспечения репарационных поставок, с чем Советское правительство ни в коем случае не может согласиться.

На вопросе о репарациях с Германии следует остановиться. Этот вопрос особенно сильно задевает интересы тех государств, которые подверглись вторжению германских войск и испытали огромные бедствия германской оккупации. Понятно, что Советский Союз не может забыть о репарациях, как это забыто в представленном проекте.

В отношении общей суммы репараций с Германии в пользу СССР правительства Советского Союза и Соединенных Штатов еще на Крымской конференции признали возможным исходить из суммы в 10 миллиардов долларов. На Берлинской конференции Советское правительство вновь настаивало на том, чтобы репарации с Германии в пользу Советского Союза были установлены в размере 10 миллиардов долларов. Тогда, по предложению Соединенных Штатов, было решено, что Советский Союз сможет обеспечить себе репарации, главным образом, из своей зоны оккупации Германии и частично из западных зон, что и записано в решениях Берлинской конференции. Разумеется, эти репарации должны включать не только оборудование, *но и товары из текущего производства* Германии. Но, как известно, выполнение репарационных поставок натыкается на новые и новые препятствия. Несмотря на обязательства, которые приняли на себя Соединенные Штаты Америки и Великобритания, а также присоединившаяся затем Франция, в западных зонах оккупации Германии берлинские решения о репарационных поставках не выполняются. Находятся всё новые предлоги, чтобы откладывать и срывать выполнение этих решений. Недавно американский генерал Клей опубликовал незаконное заявление об отказе выполнять репарационные поставки для Советского Союза и других стран даже по тем первоначальным и совершенно недостаточным решениям, которые уже были согласованы между четырьмя правительствами в Союзном Контрольном Совете. Советское правительство ни в каком случае не может согласиться с таким отношением к совместным решениям наших правительств по вопросу о репарациях. Тем более мы не можем согласиться с предложением, имеющимся в проекте г-на Бирнса,— согласно которому допускается прекращение союзной оккупации германской территории независимо от выполнения репарационных поставок. Советское правительство настаивает на том, чтобы репарации с Германии в сумме 10 миллиардов долларов были безусловно выполнены, так как они лишь в незначительной мере покрывают тот огромный ущерб, который нанесен Советскому Союзу германской оккупацией. Возможно, что Соединенные Штаты Америки и Англия, которые не испытали бедствия оккупации, несколько недооценивают значение репараций для СССР, но народы Советского Союза, испытавшие бедствия германской оккупации, не могут согласиться с таким отношением к его законным требованиям.

Из всего сказанного видно отношение Советского Союза к представленному г-ном Бирнсом проекту договора о разоружении и демилитаризации Германии. Для нас очевидно, что проект договора в том виде, как он нам представлен, не отвечает интересам обеспечения мира и безопасности народов. Проект нуждается в коренной переработке. Сделанные мною замечания указывают направление, в котором необходимо, по нашему мнению, переработать этот проект».

Американский проект договора о демилитаризации Германии

ПАРИЖ, 9 июля. (ТАСС). На майской сессии Совета Министров Иностранных Дел в Париже американская делегация предложила обсудить проект договора о разоружении и демилитаризации Германии.

Ниже следует текст проекта.

«5 июня 1945 года Правительства Соединенных Штатов, Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства и Французской Республики заявили о своем намерении провести полное разоружение и демобилизацию Германии. В существенной степени это намерение уже выполнено. Ничто не предотвратит и не задержит окончания этого дела. Остается обеспечить пребывание Германии в полностью разоруженном и демилитаризованном состоянии так долго, как этого могут потребовать мир и безопасность во всем мире. Лишь наличие этой гарантии позволит народам Европы и всего мира целиком посвятить себя мирным занятиям. Для того, чтобы достичь этой цели, Правительства Соединенных Штатов, Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства и Французской Республики соглашаются участвовать в выполнении общей задачи, определенной в этом Договоре.

Статья I.

Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются в том, что они совместно примут меры в целях обеспечения того, что:

(A) Все германские вооруженные силы, включая наземные, воздушные, части противовоздушной обороны и военно-морские силы, все полувоенные силы, такие, как СС, СА и Гестапо, а также все вспомогательные организации вышеупомянутых формирований, будут полностью разоружены, демобилизованы и распущены и прекратят свое существование.

(B) Германский Генеральный Штаб и штабы любых полувоенных организаций будут распущены и прекратят свое существование.

(C) В Германии не будет разрешено существование никаких военных или полувоенных организаций в какой-либо форме или замаскированном виде.

(D) Изготовление, производство или ввоз военного снаряжения в Германии будут предотвращены. В частности, Высокие Договаривающиеся Стороны предотвратят изготовление, производство или ввоз:

(1) всякого оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, военного снаряжения, военных запасов и довольствия *и других орудий войны всех видов*;

(2) всех расщепляемых материалов для любой цели, кроме как на условиях, одобренных Высокими Договаривающимися Сторонами;

(3) всех военно-морских судов всех классов, как надводных, так и подводных, а также вспомогательных военно-морских судов;

(4) всех самолетов всех видов, авиационного снаряжения и приборов, а также снаряжения для противовоздушной обороны.

(E) Будет предотвращено создание, использование или эксплоатация для военных целей чего-либо из нижеследующего:

(1) всех военных сооружений, устройств и учреждений, включая, но без ограничения, военные аэродромы, базы морской авиации, военно-морские базы, военные и военно-морские склады, постоянные и временные наземные и береговые укрепления, крепости и другие укрепленные районы;

(2) всех фабрик, заводов, мастерских, исследовательских институтов, лабораторий, испытательных станций, технических данных, патентов, планов, чертежей и изобретений, которые предназначены или которые имеется в виду предназначить для производства или облегчения производства предметов, перечисленных в пункте (D) выше.

(F) При демилитаризации и разоружении, требуемых этой статьей, будут допускаться в условиях, которые могут быть установлены Высокими Договаривающимися Сторонами, следующие исключения и не будут допускаться никакие другие исключения:

(1) формирование и использование таких подразделений германской гражданской полиции и их вооружение такими видами и количествами импортированного стрелкового оружия, которые могут быть необходимы для поддержания общественной безопасности;

(2) ввоз минимальных количеств предметов, перечисленных в пунктах (D) (1) выше, например, взрывчатых веществ или ингредиентов взрывчатых веществ, которые могут быть необходимы для строительных целей, горного дела, сельского хозяйства или для других мирных целей.

Статья II.

В целях осуществления положений о разоружении и демилитаризации, изложенных в статье I, Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются в том, что они предусмотрят создание системы четырехстороннего инспектирования, которая вступит в действие по окончании союзнической оккупации Германии. Эта система инспектирования будет действовать через Комиссию Контроля, которая будет учреждена Высокими Договаривающимися Сторонами на четырехсторонней основе. Комиссия Контроля через своих должностных лиц и представителей будет проводить в любой части или во всех частях германской территории такие инспектирования, проверки и расследования, которые она сочтет необходимыми, чтобы определить, выполняются ли положения о разоружении и демилитаризации, изложенные в статье I.

Статья III.

Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются в том, что в течение периода союзнической оккупации Германии они через Союзный Контрольный Совет и в своих соответственных зонах будут строго проводить в жизнь положения о разоружении и демилитаризации, изложенные в статье I. Далее они соглашаются в том, что безоговорочное принятие Германией положений статей I и II будет необходимым условием прекращения союзнической оккупации германской территории.

Статья IV.

Комиссия Контроля, предусмотренная в статье II, будет держать Высокие Договаривающиеся Стороны и Совет Безопасности Об'единенных Наций в курсе результатов инспектирования, проверки и расследования, разрешенных этой статьей. Комиссия Контроля будет представлять Высоким Договаривающимся Сторонам доклад всякий раз, когда, по мнению большинства членов Комиссии, у неё имеются основания полагать, что произошло или должно произойти нарушение положений о разоружении и демилитаризации, изложенных в статье I. Вместе с таким докладом Комиссия будет представлять рекомендацию о мерах со стороны Высоких Договаривающихся Сторон, которые представляются подходящими для большинства членов Комиссии. По получении такого доклада и рекомендаций Высокие Договаривающиеся Стороны с общего согласия быстро примут такие меры, включая действие воздушных, морских или наземных вооруженных сил, которые могут быть необходимы для обеспечения немедленного прекращения или предотвращения такого нарушения или попытки нарушения. Высокие Договаривающиеся Стороны немедленно доложат Совету Безопасности Об'единенных Наций о мерах, которые приняты или будут приняты.

Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются в том, что не позже, чем через шесть месяцев со дня вступления в силу этого Договора, они проконсультируются с целью разработки путем переговоров особых четырехсторонних соглашений, в которых будут предусмотрены возможно более полно детали инспектирования, проверки и расследования, которые будут проводиться Комиссией Контроля; количество и виды вооруженных сил, которые каждая Сторона должна будет выделить для целей этого Договора; степень их готовности и общее расположение, а также характер возможностей и помощи, предоставляемых каждой Стороной. Эти особые четырехсторонние соглашения будут подлежать ратификации Высокими Договаривающимися Сторонами, согласно их соответственным конституционным процедурам.

Статья V.

Этот Договор подлежит ратификации Высокими Договаривающимися Сторонами согласно их соответственным конституционным процедурам. Ратификационные грамоты будут сданы на хранение Правительству, которое должно будет уведомить все Высокие Договаривающиеся Стороны о каждом акте депонирования. Этот Договор вступит в силу после депонирования ратификационных грамот каждой из Высоких Договаривающихся Сторон. Этот Договор останется в силе в течение 25 лет со дня вступления в силу. За шесть месяцев до срока истечения действия этого Договора Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются проконсультироваться друг с другом с целью определения того, не требуют ли интересы международного мира и безопасности его возобновления, с изменениями или без них, или германский народ достиг таких успехов в переустройстве своей жизни на демократической и мирной основе, что дальнейшее оставление в силе контрольных мероприятий не является более необходимым».

При обсуждении вопроса об американском проекте договора на майской сессии Совета Министров Иностранных Дел советская делегация предложила прежде, чем говорить о новом договоре, проверить осуществление ранее принятых решений о разоружении и демилитаризации Германии. Предложение советской делегации о создании Контрольным Советом в Германии Комиссии по проверке разоружения Германии было принято. Однако в Контрольном Совете возникли разногласия относительно функций этой комиссии. Решения достигнуть не удалось, и Контрольный Совет передал вопрос о Комиссии по проверке разоружения Германии на рассмотрение четырех правительств, информировав Министров Иностранных Дел о возникших разногласиях.

Сегодня на Парижском совещании началось обсуждение американского проекта о демилитаризации Германии.

Оперативно руководить уборкой урожая

(От корреспондента «Правды» по Сталинской области)

В Сталинской области созрели прекрасные хлеба. В колхозе «Комсомолец», Володарского района, с каждого гектара собирают до 100 пудов озимой пшеницы, в колхозе «Новый мир», Тельмановского района, — по 110—120 пудов, а в отдельных артелях Старо-Бешевского района — по 150 и больше пудов с гектара.

— В нынешнем году, — сказал недавно на одном из совещаний председатель облисполкома тов. Струев, — мы можем собрать хлеба не меньше, чем в прошлом.

В прошлом году эта область, как известно, получила самый высокий на Украине урожай, но, к сожалению, не все, что уродила земля, было собрано в закрома.

— В прошлом году, — сказал также тов. Струев, — мы потеряли на каждом гектаре в среднем до двух центнеров хлеба.

Эти потери были следствием благодушия некоторых партийных и советских руководителей, недопустимо затянувших уборку. Во многих колхозах хлеб продолжали молотить даже в зимние месяцы. В Тельмановском районе более двух тысяч гектаров кукурузы вовсе погибли.

Настала пора уборки нового урожая, и обнаружилось, что уроки прошлого года забыты.

К страдной поре колхоз Тельмановского района, где председателем т. Беседин, не подготовился, лобогрейки отремонтированы плохо, зерносушилки развалены, крытые тока не построены.

По плану урожай намечено убрать за 17 дней, но план уже нарушен. В течение первых четырех дней вместо 260 гектаров скошено только 155. Комбайн вступил в уборку спустя 4 дня после ее начала и убрал лишь девять гектаров. К слову сказать, с 9 гектаров намолочено 900 пудов пшеницы.

Скошенный хлеб не скирдуется, не обмолачивается, и на государственные склады колхоз не сдал пока ни пуда зерна.

В колхозе с начала уборки находится в качестве уполномоченного райкома партии инструктор райкома И. Шилов. Каковы здесь его обязанности, нам так и не удалось выяснить. В бригадах беседы не проводятся, газет в поле никто не доставляет. Уполномоченный даже не информирует райком об отставании колхоза. Когда второго секретаря райкома тов. Кондратьева спросили о положении дел в колхозе, он ответил:

— Там дела идут неплохо: сев провели во-время, все пропололи, пары вспахали. Надо думать, что хорошо проведут и уборку. Ведь это наш крупнейший колхоз.

Вот в том-то и дело! Ведь этому колхозу предстоит убрать 1.199 гектаров, и руководителям района следовало бы лучше знать, как ведется там уборка.

Тов. Кондратьев в довольно оптимистическом духе рассказывал о ходе уборочных работ по всему району, но сообщаемые им факты находились в прямом противоречии с его оценкой дел.

Особенно плохо организованы сдача и прием хлеба.

За неделю уборки урожая в Тельмановском районе было скошено около 4.400 гектаров, на склады поступило только 7 тонн зерна.

Плохо организованы уборочные работы и в Володарском районе. На 5 июля тут было скошено 3.657 гектаров, заскирдовано всего лишь 126 и обмолочен хлеб с 949 гектаров, то-есть только с той площади, которая убрана комбайнами.

На примере колхоза «Вторая пятилетка», находящегося в самом селе Володарское, можно видеть, насколько плохо организован в колхозах Володарского района труд косарей, как мало заботятся здесь о сохранении урожая.

Ни один из косарей этого колхоза не знает своей дневной нормы. Ни одна из лобогреек не имеет зерноуловителей. Ни сушилки, ни крытого тока тут нет. Хлеб из-под комбайнов взвешивается на весах с клеймом 6-летней давности.

Заготовительные органы Володарского района неудовлетворительно организуют прием хлеба. 3 июля из колхоза имени Кирова двинулся красный обоз с пшеницей на ссыпной пункт в селе Федоровка. Приехали на склад колхозники и увидели его закрытым: оказывается, в этот день заведующих складами вызвали на какое-то совещание в Володарское.

Складские помещения в районе еще не отремонтированы.

Сталинский обком КП(б)У должен сделать серьезные выводы из уроков первых дней уборки.

Ал. ИОНОВ.

Стопудовый урожай завоеван

(От корреспондента «Правды» по Днепропетровской области)

Едва заалел восток, а у комбайнов уже началось движение. Удивительно, когда успевает спать Петр Демиденко. Вчера после захода солнца он остановил комбайн и до глубокой темноты возился с мотором. Сегодня рано утром он со своим помощником Григорием Святским уже был на ногах.

Вместе с комбайнерами поднимаются и трактористы Федор Маляр и Иван Сусщко. Они хорошо ухаживают за своей машиной. Комбайн может стоять из-за трактора так же, как и трактор из-за комбайна. Но ни та, ни другая пара водителей не хочет быть в долгу друг перед другом. Благородное чувство ответственности за урожай и взаимное желание выйти победителями в развернувшемся на полях соревновании владеют этими людьми.

Первые лучи солнца застают комбайновый агрегат на ниве. Невысокая, но густая стена пшеницы мягко срезается и валится крыльями хедера на полотно, тянущее всю массу хлеба в приемную камеру машины. Дождем сыплется зерно в бункер, а сзади комбайна копнитель выбрасывает кучи соломы и отдельно полову.

Стоит тронуться комбайну, как приходят в движение повозки. Зерно на ходу перегружается в бестарки. Подводы то и дело снуют от пшеничного загона к току.

Но ездовые не успевают забирать все зерно.

Вороха растут. Свыше 16 центнеров зерна дает гектар. Стопудовый урожай, за который боролись колхозники артели «Жовтень», Апостоловского района, завоеван. С удовлетворением пожинают плоды своего упорного труда колхозники.

Фронт работ на полях колхоза расширяется. Одновременно идет косовица ржи, ячменя и яровой пшеницы. С утренней зари и до поздней ночи работают люди в степи. Бригадир четвертой бригады тов. Нарижный обкашивает лобогрейкой загоны. Стараются колхозники Фопик и Колпак. Вчера они были впереди, скосили жаткой по семь гектаров хлеба, при норме пять гектаров. Сегодня их обогнал бригадир первой бригады тов. Капуста. Он вместе со скидальщиками Сипко и Чирченко убрал за день восемь гектаров.

Колхоз поставил перед собой задачу: вести уборку комплексно — не допускать вредного разрыва между косовицей, вязкой и скирдованием. Решено также немедленно пахать и лущить жнивье. Председатель колхоза тов. Фартушный крепко держится принятой программы. Колхоз успешно ведет все работы.

Нынешний год в районе выросло число передовых артелей. В прошлом колхоз «Зеленый лан» отставал. Ставший во главе его демобилизованный боец тов. Могильный показал себя хорошим организатором. В 1946 году артель хорошо справляется со всеми работами. Образцово обработанные поля дают обильную жатву. Вместе с артелью «Жовтень» по 16 центнеров зерна с гектара собирают колхозы «Червона зірка» и «Молот».

Есть в Апостоловском районе и отстающие колхозы. Но их меньше, чем в прошлом году. Район уже скосил треть всего клина зерновых. По темпам уборки и сдачи хлеба государству он вышел в число передовых в области.

В. КУПРИН.

По следам материалов «Правды»

«ОБ ОДНОЙ РЕПЛИКЕ СЕКРЕТАРЯ ОБКОМА»

Под таким заголовком 24 июня в «Правде» была напечатана корреспонденция из Ворошиловграда. Ворошиловградский обком КП(б)У сообщил редакции следующее:

Бюро обкома своим решением признало правильной критику в корреспонденции «Об одной реплике секретаря обкома», опубликованной в «Правде» 24 июня 1946 года.

Бюро обкома считает важнейшей задачей всей областной партийной организации широкое развертывание критики и самокритики, невзирая на лица, вскрывая недостатки в работе областных, городских и районных организаций, подняв в этом деле роль областных, городских, районных газет.

Это решение разослано всем горкомам, райкомам партии. Кроме того, будет проведено собрание партийного актива.

ПРОВАЛ АНГЛО-КАНАДСКИХ ПЕРЕГОВОРОВ ПО ВОПРОСУ О ПШЕНИЦЕ

ОТТАВА, 9 июля. (ТАСС). Комментируя провал попытки Англии и Канады достигнуть соглашения по вопросу о долгосрочном контракте на поставку канадской пшеницы в Англию, «Канадиен трибюн» заявляет, что информированные круги в Вашингтоне считают одной из причин этого провала влияние Соединенных Штатов на канадское правительство. Газета пишет, что Соединенные Штаты будут рассматривать каждое соглашение о пшенице между Канадой и Англией как угрозу для американской внешней торговли.

По мнению газеты, введение нормирования отпуска хлеба в Англии является результатом империалистических манипуляций крупных канадских и американских капиталистов, которые не хотят заключения никаких соглашений о пшенице и желают повысить цены на хлеб в Канаде. Они хотят, чтобы Англия истратила свои зерновые запасы на помощь другим странам Европы и чтобы канадская пшеница была сохранена в Канаде и использована как «средство дипломатии атомной бомбы». Газета пишет, что пшеница Северной Америки и Канады используется в качестве оружия против прогрессивных правительств и народов Европы. Давление, оказываемое американским правительством на канадское правительство, согласуется с этой политикой и направлено против подписания Канадой каких-либо *соглашений*.

Предстоящие англо-американские переговоры о Палестине

ЛОНДОН, 9 июля. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, вечером 8 июля в английском министерстве иностранных дел было об'явлено о том, что представители Соединенных Штатов намерены прибыть в Англию 11 июля для переговоров по поводу доклада о Палестине.

К советско-датским торговым отношениям

В результате переговоров между Министерством Внешней Торговли СССР и приехавшей в Москву Датской Торговой Делегацией, возглавлявшейся принцем Аксель, 8 июля с. г. было подписано Соглашение между Правительством Союза ССР и Правительством Дании о взаимных поставках товаров.

Соглашение заключено сроком на два года с возможным продлением его действия на дальнейшее время; оно определяет порядок осуществления товарооборота и расчетов между СССР и Данией.

Одновременно стороны договорились о конкретных поставках товаров в период с 1 июля 1946 года по 31 декабря 1947 года. Дания будет поставлять Советскому Союзу главным образом сливочное масло и мясо. СССР будет поставлять в Данию сырье и материалы, необходимые для промышленности Дании.

Стороны условились вступить в переговоры в сентябре—октябре текущего года о дополнительных поставках из Дании в Союз ССР масла и мяса на условиях встречных поставок из Союза ССР жмыхов и зерна.

Соглашение подписали: по уполномочию Советского Правительства — Заместитель Министра Внешней Торговли А. Д. Крутиков и по уполномочию Правительства Дании — Посланник г-н Хуго Хергель.

В ближайшее время ожидается заключение постоянного Договора о торговле и мореплавании между СССР и Данией, переговоры относительно которого были недавно начаты и успешно развиваются. (ТАСС).

Суд над Михайловичем и его сообщниками

Речь обвинителя

БЕЛГРАД, 9 июля. (ТАСС). Вчера после трехдневного перерыва возобновилось слушание дела Михайловича и его сообщников. Слово было предоставлено обвинителю полковнику Миничу.

Минич констатировал в своей речи, что обвинительное заключение получило на суде убедительное и неопровержимое подтверждение. Вся деятельность предателей всех оттенков от Недича, Павелича до Михайловича, Слободана Ивановича, Лазара Марковича и им подобных шла во время войны и оккупации по одной общей линии — помощи оккупантам в борьбе против народно-освободительного движения.

Отметив, что югославские эмигрантские правительства и бывший король оказывали Михайловичу всяческую поддержку, и охарактеризовав связи Михайловича с реакционными кругами Болгарии, Венгрии, Греции, Албании и других стран, обвинитель продолжал:

«Показания обвиняемого Михайловича и письменные документы, прочитанные на суде, показали, что английские и американские военные представители, которые были в штабе Михайловича, толкая Михайловича на борьбу против партизан, в сущности поддерживали его сотрудничество с оккупантами в борьбе против освободительного восстания народов Югославии. *Нет сомнения, что действия этих офицеров* были выражением политики некоторых реакционных кругов за рубежом, которые хотели дать политическому развитию на Балканах направление, более отвечающее их собственным интересам, чем интересам балканских народов. Совершенно ясно, что Михайлович не мог бы так долго удержаться, если бы он не получал моральной, материальной и политической помощи из-за границы. Эта помощь облегчила ему возможность скрывать от народных масс своё сотрудничество с оккупантами. Особенно большую помощь Михайлович получил от прибывших в его штаб в 1944 году американских офицеров (после того, как его штаб оставили английские офицеры), в то время когда сотрудничество его отрядов с оккупантами и слугами оккупантов было совершенно открытым и очевидным. Эти американские офицеры находились в его штабе вплоть до января 1945 года. Вследствие этого Михайлович имел возможность почти до полного распада своей организации держать в заблуждении некоторое число людей в нашей стране относительно своего сотрудничества с оккупантами. Если бы Михайлович не получал помощи из-за рубежа, народы Югославии со значительно меньшими жертвами и намного раньше ликвидировали бы всю его организацию и его самого, как обычного слугу и помощника оккупантов».

Предательство Михайловича, подчеркнул обвинитель, ослабило военные усилия югославского народа и общий фронт борьбы против фашизма.

Как отметил далее обвинитель, Михайлович первым начал братоубийственную войну, приказав напасть на партизан на Ужицах. Трехнедельное сотрудничество четников с партизанами было только гнусным маневром Михайловича. Факты показали, что Михайлович — человек, готовый на всё в борьбе против народно-освободительного движения. Обвинитель разоблачил уловки Михайловича, который на суде пытался отрицать свое сотрудничество с оккупантами и предателями, сваливая всю вину на подчиненных ему командиров. Обвинитель *устанавливает, что никогда не было такого* положения, чтобы четнические командиры сотрудничали с оккупантами против воли Михайловича. В подтверждение обвинитель приводит десятки телеграмм Михайловича, в которых он писал: «используйте немцев», «используйте итальянцев» и т. п.

Далее обвинитель, исходя из установленных на суде фактов, перешел к анализу преступной деятельности остальных обвиняемых. Говоря о подсудимом Молевиче, обвинитель подчеркнул, что он совсем не был «идеологом», занимавшимся созданием каких-то концепций без всякой связи с практической деятельностью, каким он старался изобразить себя. «На суде установлено,— сказал обвинитель,— что с начала 1942 года Молевич принадлежал к числу политических руководителей предательской организации Драже Михайловича, был одним из ближайших сотрудников последнего в руководстве четническим движением и оставался таковым до конца».

Говоря о бывшем шефе сербской государственной безопасности подсудимом Драгомире Ивановиче, обвинитель напомнил, что он во время оккупации посылал сотни людей на расстрел.

После этого обвинитель перешел к судимым заочно членам бывших эмигрантских правительств. Сославшись на показания Михайловича и свидетелей, а также на оглашенные на суде документы, Минич подчеркнул, что, находясь на территории союзной страны, подсудимые Слободан Иванович и другие хлопотали перед союзными властями об оказании Михайловичу помощи, давали ему директивы, хотя знали, что четническая организация сотрудничает с оккупантами. Они хотели задушить народно-освободительное движение. Особенно важной, по мнению обвинителя, была роль Слободана Ивановича, Живана Кнежевича, Петра Живковича, Константина Фотича, Милана Гавриловича.

Охарактеризовав вину каждого подсудимого, обвинитель потребовал вынести самый суровый приговор этим злейшим предателям родины.

БЕЛГРАД, 9 июля. (ТАСС). На вечернем заседании суда над Михайловичем 8 июля выступили с речами защитники подсудимого адвокаты Джонович и Иоксимович.

Джонович просил у суда снисхождения к своему подзащитному. Иоксимович пытался в своей речи обелить Михайловича и снять с него ответственность за совершенные им преступления.

Выступление Осубка-Моравского

ВАРШАВА, 9 июля. (ТАСС). Премьер-министр Э. Осубка-Моравский устроил вчера пресс-конференцию для иностранных корреспондентов, на которой привел некоторые данные об итогах референдума и о займе на восстановление страны.

«Проведенный в Польше референдум,— заявил премьер-министр,— в силу всем известного отношения к нему со стороны оппозиции явился плебисцитом, в результате которого широкие массы польского населения выразили свое доверие правительству, полностью одобрив проведенные им реформы. Хотя окончательные итоги референдума будут опубликованы только 12 июля, уже сегодня на основе предварительных данных можно с уверенностью сказать, что референдум принес победу блоку демократических партий. Во всяком случае не менее 60 проц., повидимому, ответило «да» на все три вопроса референдума.

Сторонники Миколайчика вместе с правым крылом партии «Стронництво праци» получили не более 15 процентов и примерно 25 процентов голосов получит польское реакционное подполье НСЗ, ВИН и другие реакционно-фашистские организации. Из этого можно сделать вывод, что реакция в Польше сильна».

«Яркий свет на внутриполитическое положение страны,— продолжал премьер-министр,— бросают результаты реализации первого займа на восстановление страны. Итоги этого займа мы оцениваем, как наибольшую победу, которая когда-либо одерживалась в Польше в этой области. Выпуская нынешний заем восстановления страны, *мы привлекли к его реализации самые* широкие круги польской общественности. Было создано 19 воеводских, 206 уездных и 2.600 волостных комитетов, а также городские комитеты содействия займу. Еще до открытия официальной подписки около 170 тысяч польских граждан добровольно подписались на заем на сумму около 1 млн. злотых. Мы рассчитывали распространить заём на сумму в 2—3 миллиарда злотых, фактически же население дало взаймы демократическому государству более 4.500 миллионов злотых.

В 1933 году, когда население Польши составляло 35 млн. человек, подписалось на национальный заем 1.450 тыс. человек, а сейчас при наличии 23 миллионов населения подписалось более 1.800 тысяч человек».

Говоря о партии «Польске стронництво людове» (ПСЛ), Осубка-Моравский отметил, что эта партия состоит по крайней мере из двух или даже из трех частей. «Мы,— сказал премьер-министр,— не преследовали и не имеем намерения преследовать ту часть ПСЛ, которая хотя и находится в оппозиции, всё-таки является приверженцем демократических завоеваний, но мы будем решительно бороться с той частью ПСЛ, которая хочет посеять анархию в стране».

Отвечая на вопрос, верны ли заявления отдельных деятелей о том, что выборы в сейм состоятся в ноябре, премьер-министр сказал, что решение еще не состоялось, но эти заявления близки к истине. Так же как и в период референдума, в избирательные комиссии будут входить и члены ПСЛ.

На вопрос, опротестовал ли Миколайчик итоги референдума, премьер-министр ответил, что он не мог этого сделать даже по формальным причинам, ибо итоги референдума еще не подведены. Но Миколайчик любит протестовать по всякому и без всякого повода. Он запротестовал даже тогда, когда Совет министров поставил вопрос о доставке в Польшу останков Сикорского.

Как заявил Осубка-Моравский, «большую часть польского духовенства, к сожалению, надо отнести к разряду польской реакции». Особенно позорным является тот факт, что католическое духовенство решительно отказалось подписать какие-либо *декларации, направленные против еврейских погромов.* Имеют место случаи, когда ксендзы отказываются хоронить убитых бандитами государственных служащих. «Весьма возможно,— сказал премьер,— что низовое католическое духовенство не одобряет этих действий католической церкви, но оно сильно связано дисциплиной. Если учесть, что польское духовенство протестовало и против закона о гражданской записи браков, введенного на западе более ста лет назад, то следует сделать вывод, что польское духовенство было и остается наиболее отсталым и реакционным».

Образование «Коалиционного фронта демократических партий» Ирана

ТЕГЕРАН, 9 июля. (ТАСС). В конце июня Народная партия Ирана и партия «Иран» заключили блок под названием «Коалиционного фронта демократических партий». 30 июня эти партии опубликовали совместную декларацию, в которой говорится, что «Коалиционный фронт демократических партий» будет проводить борьбу за полное поражение реакционных элементов, платных агентов империализма и противников реформ, свободы и прогресса иранского народа.

В декларации указывается также, что «Коалиционный фронт демократических партий» будет стремиться к развитию дружественных отношений иранского правительства со всеми правительствами, симпатизирующими прогрессивным и демократическим целям иранского народа. Наконец, декларация указывает на необходимость сотрудничества со всеми другими демократическими партиями, обществами, писателями, газетами и всеми передовыми людьми.

Демократические газеты приветствуют образование «Коалиционного фронта демократических партий».

Газета «Рахбар» пишет, что создание «Коалиционного фронта» вызвано необходимостью борьбы против реакции в целях об'единения демократических сил страны накануне выборов в меджлис. Газета «Джебхе», орган партии «Иран», пишет:

«Мы открыто заявляем, что по указанным в декларации вопросам у нас нет разногласий. Обе партии борются против колонизации и реакции, за реформы и счастье народа. Мы будем и впредь на зло агентам империализма и реакции тесно сотрудничать друг с другом ради достижения этих целей».

Реакционные газеты встретили образование «Коалиционного фронта демократических партий» с враждебностью и раздражением.

Провокационная деятельность реакционных элементов в Иране

ТЕГЕРАН, 9 июля. (ТАСС). 30 июня ЦК Народной партии Ирана и Центральный совет профсоюзов опубликовали декларацию, в которой указывается, что некоторые авантюристы и реакционные элементы в целях возбуждения общественного мнения намерены от имени Народной партии и рабочих профсоюзов организовать провокационные выступления.

В связи с этим газета «Рахбар» пишет, что в последнее время усилились провокации подозрительных и темных элементов, некоторые из них раз'езжают по деревням и от имени Народной партии подстрекают крестьян к убийству помещиков и пр. В самом Тегеране, отмечает газета, Матин Дафтари, Ахмед Дехган и др. лица под видом «митинга и демонстрации» «народной партии» готовили своего рода погром в городе с целью создания условий для перехода в наступление против демократических организаций.

А. В. АЛЕКСАНДРОВ

8 июля 1946 года скончался талантливый русский композитор и дирижер, автор музыки Гимна Советского Союза, основатель и бессменный руководитель Краснознаменного ансамбля красноармейской песни и пляски Союза ССР — генерал-майор Александр Васильевич **Александров**. Красная Армия и советское искусство понесли тяжелую утрату.

Всю свою жизнь Александр Васильевич посвятил созданию, обработке и пропаганде русской народной и красноармейской песни. Он воспевал родную страну, ее героическое прошлое, ее славное настоящее, жизнь и подвиги советских людей. Его песни воспитывали советских людей в духе патриотизма и любви к Родине. Многие его песни посвящены Красной Армии — верному защитнику нашего отечества.

Созданный Александром Васильевичем в 1928 году Ансамбль красноармейской песни и пляски является одним из замечательных музыкальных коллективов нашей страны. Он пользуется горячей любовью нашей Армии, широко известен в Советском Союзе и за его пределами.

В годы Великой Отечественной войны Александр Васильевич стремился запечатлеть в музыке великие подвиги советского народа и его Красной Армии. Он написал десятки песен, зовущих на героизм и подвиги во имя Родины. В своей песне «Священная война», написанной в первые дни войны, он со всей силой выразил чувства миллионов советских людей, их твердую уверенность в грядущей победе над врагом.

Александр Васильевич **Александров** является автором музыки Гимна Советского Союза.

Деятельность Александра Васильевича была на редкость многогранной. Он проявил себя не только как выдающийся композитор и дирижер, но и как талантливый воспитатель вокальных кадров, неутомимый пропагандист народного творчества.

Александр Васильевич высоко поднял песенную культуру в Вооруженных силах, при его горячем участии созданы десятки ансамблей красноармейской песни и пляски.

Александр Васильевич **Александров** отдал строительству советской культуры все свои творческие силы, весь свой талант.

Самоотверженным трудом в области искусства Александр Васильевич снискал заслуженный почет и славу. Ему были присвоены звание Народного артиста СССР, *степень доктора искусствоведческих наук*, он дважды был удостоен Сталинской премии. Советское правительство высоко оценило деятельность товарища **Александрова**, наградив его орденами Ленина, Трудового Красного Знамени, Красной Звезды и медалями: «За оборону Москвы», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 г.г.», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 г.г.».

Бойцы, офицеры, генералы и работники советского искусства будут помнить и чтить образ Александра Васильевича **Александрова** за все, что он дал советскому народу своим большим талантом и любящим сердцем.

Н. Булганин, К. Ворошилов, А. Василевский, И. Конев, К. Вершинин, Н. Кузнецов, А. Хрулев, К. Рокоссовский, В. Соколовский, Г. Александров, И. Шикин, М. Храпченко, А. Хачатурян, В. Шебалин, Н. Мясковский, Д. Шостакович, Н. Тихонов, Р. Глиэр, Ю. Шапорин, А. Новиков, В. Соловьев-Седой, В. Захаров, А. Свешников, Ф. Кузнецов, С. Шатилов, М. Пронин, В. Веселов, П. Федосеев, М. Иовчук, А. Лебедев, А. Еголин, В. Сурин, С. Чернецкий, А. Попов, И. Моисеев, И. Дунаевский, А. Царицын, В. Максимов.

«Импорт» немецких ученых в США

НЬЮ-ЙОРК, 6 июля. (ТАСС). Как сообщает вашингтонский корреспондент газеты «Нью-Йорк уорлд телеграмм», государственный департамент, военное и морское министерства США разработали и одобрили программу, позволяющую немецким ученым в'езжать в США и принимать американское гражданство.

Правительственные круги, указывает корреспондент, надеются, таким образом, постоянно «импортировать» виднейших австрийских и немецких ученых, в том числе и тех, кто уже работает над секретным вооружением для американского флота и армии.

Аннулирование «черных списков» в США

ВАШИНГТОН, 9 июля. (ТАСС). Государственный департамент США об'явил об аннулировании так называемых «черных списков» отдельных лиц и фирм, которые своей деятельностью содействовали военным усилиям держав оси. Представитель государственного департамента заявил, что решение об аннулировании «черных списков» было принято после консультации с правительствами Англии и Канады, которые также согласились аннулировать свои «черные списки».

Дополнительный государственный бюджет в Болгарии

СОФИЯ, 8 июля. (ТАСС). Народное собрание приняло закон о дополнительном государственном бюджете на 1946 год в сумме 13.844.234.770 левов. Из этой суммы получит 1.5 млрд. левов главная дирекция электрификации страны. На эти средства будет построено 27 гидроэлектростанций и 3 мощных теплоэлектроцентрали.

Часть отпущенных кредитов идет на постройку 10 водохранилищ, которые оросят 2 млн. гектаров земли. 300 млн. левов из общей суммы дополнительных средств предназначены на осушение Дунайской и Черноморской низменностей.

Дополнительный бюджет позволит до конца 1947 г. протянуть 340 километров электролиний высокого напряжения и 925 километров низкого напряжения. Главная дирекция железных дорог и портов получает 3.420 млн. левов, на которые закончит сооружение нескольких магистралей, имеющих большое экономическое значение.

800 млн. левов из дополнительного бюджета отпущено на постройку государственных машинно-тракторных станций, на восстановление скотоводства и развитие лесного хозяйства. Значительные суммы затрачиваются на постройку школ, мостов, дорог и других сооружений.

О СОВРЕМЕННЫХ БУРЖУАЗНЫХ ТЕОРИЯХ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ*

◇ ◇ ◇

Г. Ф. АЛЕКСАНДРОВ

◇ ◇ ◇

Весьма оживленно обсуждается в зарубежной социологии старый и вечно новый вопрос о путях ближайшего и более отдаленного развития современного общества. В разработке этой важнейшей проблемы наметились двоякого рода тенденции. Одна группа работ посвящена теоретическому анализу возможностей предвидения, предсказаний в общественной жизни и обоснованию пути грядущего развития истории. В этой сфере, как правило, преобладают скептические воззрения. Другая группа трудов посвящена политическому освещению вопроса о будущем отдельных стран и устройству мира в целом.

Крупнейший представитель американской социологии Эдвард Росс открыто высказался против каких бы то ни было прогнозов общего характера в отношении человеческой истории. В своей книге «Социология нового века» Росс призывает историков, социологов, экономистов, если они хотят завоевать доверие, полностью отмежеваться от астрологов, звездочетов, вдохновенных пророков и прорицателей. Опираясь на печальный опыт прошлого, американский социолог не советует общественной науке размышлять над общими проблемами общества и путями его прогресса. Он старается свести задачу социологии к исследованиям частных вопросов: отношение между полами, брак и развод, состояние гражданских свобод, система наказаний, проблема пьянства и проч.

Профессор Лондонского университета Маннгейм в своей книге «Человек и общество в эпоху реконструкции» высказал немало интересных суждений о человеческой свободе на различных ступенях развития общества. Когда же речь зашла об организации свободы в будущем, профессор ограничился весьма туманными общими соображениями о необходимости создания идеального общества, в котором-де ключевые позиции будут определены для стратегического руководства, и тем самым свободу можно обеспечить для всех людей. Американский социолог Дьюи также ограничивается весьма общими и мало вразумительными суждениями о перспективах развития общественной жизни. Он утверждает, что наше чувство действительности затемнено и нам приходится думать, что, обсуждая идеальные цели, мы перескакиваем через существующее. Идеалы выражают возможности, они лишь картины, которые видят во сне.

С этой точки зрения представляет также известный интерес большая работа американского профессора Джозефа Майера «Принципы общественной науки в свете научного метода». В этом труде Майер связывает быстрые темпы материального прогресса в XX веке с успехами техники и физики, которые привели к значительному преобразованию жизненных привычек человека. Этот прогресс проявился в форме крупных изменений в области промышленности, управления государством, в более высоком уровне жизни людей, в распространении национализма, демократии и народного просвещения. Однако именно эти успехи развития промышленности или так называемого материального прогресса принесли с собой, по мнению Майера, и великие общественные трудности. Национализм принес, по мнению американского социолога, высокомерный империализм; демократия — широкое распространение коррупции; промышленный прогресс — величайшие войны всех времен и важные политические перевороты. Майер считает, что существует лучший путь развития по сравнению «с неразберихой минувших двадцати столетий». Он пишет, что два обстоятельства подсказывают возможность такого лучшего пути. Одно из них состоит в сознании того факта, что общество является по своему характеру не «естественным», а скорее «искусственным» созданием и что оно было построено человеческими усилиями и, следовательно, может быть ими же перестроено. Другое — состоит в зависимости общественного переустройства от успехов естественных наук, в особенности от геологии, биологии и психологии. Поскольку в прошлом общество воспользовалось именно этими двумя предпосылками для совершенствования своей жизни, постольку и в будущем, по мнению Майера, не исключен путь более разумного использования тех же самых возможностей. Хотя Майер и считал возможным предложить некие меры для того, чтобы направить развитие общества по более верному и лучшему пути, однако, когда дело дошло до практической реализации этого пожелания, социолог явно спасовал и ограничился лишь весьма и весьма абстрактными соображениями о будущем.

Имеются и другие социологи, которые также чисто спекулятивным путем выводят заключение о том, будто бы ныне происходит замена чувственной материальной культуры духовной культурой, происходит коренной пересмотр ценностей, спиритуализация интеллекта, облагораживание поведения, религиозная экзальтация. Рисуя картину дальнейшего прогресса человеческого общества, социологи вынуждены обретаться в сфере беспримерной тавтологии, умозрительных предположений, фантастических спекуляций.

Не лучше обстоит дело и с политическими трудами, посвященными будущему устройству общественной жизни. В последнее время в зарубежной литературе появилось огромное количество всяческих планов переустройства общественной жизни. Одни предлагают создать Штаты Мира, другие считают возможным перекроить современные государственные границы всех народов и образовать новые страны, государства по чисто этническому признаку; третьи делят мир по расовому принципу и считают полезным осуществить огромное переселение народов в целях собирания рас в одни компактные массы; четвертые предлагают разделить мир на сферы влияния между крупнейшими государствами, об'единив вокруг них малые народы и страны. Понятно, конечно, что все эти планы лишены какой-либо реальной почвы и являются плодом разгоряченной фантазии их авторов.

Нас интересует здесь не столько содержание подобных планов, сколько тенденция, которая явственно проявляется в рассуждениях на эту тему.

Американец Зифф предлагает в последней главе своей книги «Джентльмены о мире» разделить весь мир на полдюжины гигантских «государств-агрегатов», из которых каждый должен обладать равными политическими правами, всеми необходимыми ресурсами, достаточным количеством населения и обоснованными географическими границами, чтобы быть самостоятельным в экономическом отношении и неуязвимым в отношении военном. Весь мир, естественно, распадется на пять—шесть таких агрегатов, из которых каждый спаян единством интересов в единое целое. Зифф считает, что СССР уже обладает необходимыми законченностью и полнотой. Остается только создать *Об'единенный Восток, Об'единенную Европу*, Западный Союз. Само собой разумеется, что, по мнению Зиффа, основное население земного шара должно находиться под эгидой США и Англии. Таким образом, идеальный мировой порядок, по мнению некоторых зарубежных политиков, будет установлен лишь тогда, когда США и Великобритания проглотят остальной мир, подчинив себе все народы и государства.

Известно, что гитлеровская Германия вкупе с фашистской Италией стремилась завоевать господство над всеми современными народами и государствами. Известно также, чем окончилась эта попытка в результате второй мировой войны.

И когда мы слышим ныне все чаще раздающиеся голоса о том, что США или Великобритания должны стать во главе современного прогресса, взять на себя руководящую роль по отношению к другим народам и государствам, следует напомнить, что еще совсем недавно политики США и той же Великобритании считали подобные действия роковыми для государств, которые возомнят себя руководящими странами. Так, английский политик Эдуард Григг писал: «Мировые империи, начиная от империи Фридриха Барбароссы до наполеоновской и от наполеоновской до гитлеровской, все вместе и каждая в отдельности, потерпели неудачу в попытке создать порядок, приемлемый для остальной Европы, потому, что они не имели иной цели, кроме собственного расширения». (Э. Григг. «Внешняя политика Англии»).

До тех пор, пока английские политики и социологи рассуждают вообще о мировом господстве одной нации, они против такого господства. Когда же речь заходит о мировом господстве Великобритании, они восторженно высказываются за него. Империалистическая агрессивная идеология, зародившаяся еще в прошлом веке в аристократических кругах английских тори, не исчезла из английской публицистики и социологической литературы на протяжении всех этих лет. Обоснование этой идеологии доходит до смешного. Тот же Эдуард Григг, сославшийся на исторические примеры, критикуя идею о мировом господстве, выступил в защиту руководящей роли Англии в Европе: «Без Англии,— пишет он,— способной и готовой играть решающую роль в качестве европейской державы, Западная Европа окажется без руководителя».

В мае 1946 года английский публицист Кинг-Холл опубликовал большую статью под заглавием «Союз западных держав». Прежде всего он ратует за смелое выступление Англии в качестве руководителя и организатора «западного союза государств, включающего и Западную Германию». В этом он видит непосредственную цель внешней политики Великобритании. По мнению Кинг-Холла, Англия должна взять инициативу организовать внешнюю политику для западной демократии. Правда, он предвидит, что подобного рода позиция Великобритании была бы расценена европейскими державами как сговор против других миролюбивых стран. Он отмечает, что в связи с этим в различных государствах поднимется сильный шум, но «такие выпады мы должны встретить с достойным спокойствием».

Послушаем дальше Кинг-Холла: «Проблема западно-европейского союза при англо-американских связях не представляет никаких непреодолимых затруднений для Великобритании. Этот союз, которым будет руководить Англия и который будет поддерживаться Францией, Бельгией, Голландией, Данией, Венгрией и, вероятно, Италией, будет вдохновляться свободным демократическим мировоззрением».

Таковы сумасшедшие планы размечтавшегося английского империалиста.

От английских политиков и социологов не отстают и американские. В США, особенно после второй мировой войны, появились десятки книг и статей, в которых обосновываются претензии США на мировое господство. Ради справедливости следует заметить, что в среде самих наиболее здравомыслящих американцев подобные стремления получают все более резкий отпор. Эти люди прекрасно понимают нереальность империалистических планов подчинения всей планеты Соединенным Штатам Америки и великую опасность для самой Америки и для мира во всем мире распространения подобного рода идеологии. Так, американец Пеффер в своей книге «Америка и ее место в мире» выражает мнение довольно широких прогрессивных кругов, подвергая критике те умонастроения, кои толкают некоторых американских политических деятелей в сторону все расширяющейся империалистической экспансии. Он критикует распространившиеся в последние годы разговоры об «американском веке» и считает это признаком неразумности и незрелости людей, которые *предлагают Америке силой оружия* завоевать господство в мире. Пеффер предупреждает об опасности такого пути. Ссылаясь на факты послевоенной американской политики, он отмечает, что «в империализме, который больше чего-либо другого связан с чувством удовлетворения, аппетит приходит с едой. То, что берется вначале по необходимости, затем берется уже ради самого чувства удовлетворения. Военная мощь вызывает желание получить большую власть, причем первоначально это делается для самосохранения, а затем ради самого наслаждения от использования власти. Нет оснований рассчитывать, что Америка будет исключением из этого правила... Ни одна большая страна в Европе или Азии не желает американского руководства, не признала бы его и даже не стала бы терпеть его». Пеффер отмечал далее, что США «никогда не внушали доверия в отношении своей политической принципиальности».

Таким образом, в современной буржуазной социологии и политической литературе нет недостатка в различного рода планах и прожектах. Распространение такого рода работ является своего рода идеологической и политической подготовкой населения к проводимой и намечаемой к проведению империалистической экспансии.

* * *

Когда мы говорим о современной зарубежной социологии, приходится учитывать, что ни в Англии или США, ни в какой-либо другой капиталистической стране нет обще-

(Окончание на 4-й стр.)

*) Сокращенная стенограмма доклада, прочитанного на сессии Академии наук СССР 4 июля с. г. Окончание. (Начало см. «Правду» от 9—VII).

Антисоветские организации под покровительством англо-американских оккупационных властей

Политическая характеристика Василия Шмуляка укладывается в очень небольшое количество слов: немецко-украинский националист, служил в главной немецкой военной разведке. В настоящее время этот гитлеровец возглавляет фашистскую организацию «Украинский центр», занимающуюся распространением клеветнических измышлений против Советского Союза. Эта организация, которая ставит своей «программной задачей» ни много ни мало как отторжение Украины от Советского Союза, является одним из источников имеющих кое-где хождение слухов о неизбежности скорой войны между западными державами и Советским Союзом.

Читатель вправе недоуменно спросить: где же местопребывание этого фашиста, который давно должен быть под судом, и где орудует его организация, не имеющая никаких прав на существование? За ответом дело не станет. Василий Шмуляк живет и действует в немецком городе Аугсбурге, расположенном, как известно, в американской зоне оккупации Германии. Там же находится и возглавляемый им «Украинский центр», имеющий свои отделения по всей американской зоне.

В том же Аугсбурге находится и «Украинский областной комитет», во главе которого стоит, не уступающий Шмуляку по анкетным данным, профессор Чуйко. Комитет этот именуется также «Священным обществом». Члены комитета: проф. Базяк, инженер Ивченко, инженер Романюк, который «по совместительству» работает в ЮНРРА и щеголяет в американской форме. Комитет издает газету «Наше життя», которую редактирует член «общества» Кравченко.

«Областной украинский комитет» существует также в городе Фюрт. Ему подчинены районный комитет в Нюрнберге, которым руководит некая Злобинская, и районный комитет в Нейрете. Областной комитет в Фюрте, как и Аугсбургский комитет, издает шовинистическую газету «Час», специализировавшуюся на антисоветской клевете.

Следующий «Украинский областной комитет» имеет своим центром город Регенсбург. Во главе этого комитета стоит небезызвестный немецко-украинский националист бывший полковник Богун (номинально комитетом руководит священник Ганушевский). Эта фашистская организация также издает свою газету «Слово», занимающуюся теми же непотребными делами, что «Наше життя» и «Час». Регенсбургскому комитету подчинены комитеты в городах Штраубинг, Ландсгут, Вайден, Ландву, Хамм, Поккин и Неймаркт.

Таков далеко не полный перечень только «украинских» антисоветских организаций. Их деятельность отнюдь не ограничивается распространением злостной антисоветской клеветы. Они развивают весьма интенсивную практическую деятельность: в лагерях для перемещенных лиц в американской зоне оккупации Германии они ведут среди советских граждан усиленную пропаганду за невозвращение в Советский Союз. Надо иметь в виду, что в этих лагерях, как и в лагерях ЮНРРА, немало советских граждан: там много советских людей, насильно угнанных немцами в свое время на работу в гитлеровской Германии, там и люди, которые были насильно мобилизованы в гитлеровскую армию. Есть там и темные элементы, добровольно служившие у гитлеровцев, «полицаи», «бургомистры» и т. п., которые укрываются в этих лагерях. Вот эти-то лагери и есть основное поле деятельности выше названных антисоветских организаций. Их «работа» облегчается тем, что, например, лагери ЮНРРА создавались по «национальному принципу». И нельзя не отметить, что «лагерное начальство», если не считать представителей оккупационных властей, как правило, состоит из членов этих организаций. Не случайно районные комитеты названных организаций находятся там, где расположены лагери. Так, например, в городе Байрете районный комитет, возглавляемый «самостийником» Евсеем Липецким, носит название «Рада украинского сектора лагеря департированных при «Принц Леопольд казерне». В членах этой «рады», к слову сказать, состоят известные немецко-украинские националисты Заволочкут, Дариохвал, Дроценко.

Организационная работа, проводимая подобного рода «радами» в лагерях, имеет целью вербовку в уже существующие антисоветские организации и создание новых. Так, в лагерях, расположенных в городах Аугсбурге, Фюссене, Новом Ульме и Мюнхене, созданы националистические молодежные организации «пластунов». Второй тип практической деятельности «рад» и аналогичных организаций пахнет не только грязной политикой, но и прямой уголовщиной. Как уже указывалось выше, в лагерях для перемещенных лиц и в лагерях ЮНРРА находятся самые различные элементы — есть лица, давно эмигрировавшие из Советского Союза, есть лица, являющиеся по существу военными преступниками, подлежащими выдаче советскому правительству.

«Украинские комитеты» проводят в лагерях «регистрацию» советских граждан и выдают многим фиктивные документы, как для «бесподданных», способствуя таким образом укрывательству злостных антисоветских элементов, заведомых военных преступников. Особенно специализировался в этой практике «украинский комитет» в Зальцбурге с филиалом в Ульме. Во главе комитета стоит некий Палишник. Этот комитет не просто фабрикует документы о «бесподданстве», но и изменяет при этом совершенно произвольно место жительства, но указывая, однако, в качестве фиктивного места жительства области Западной Украины. Стоит отметить, что комитет Палишника в основном «работает» в лагерях ЮНРРА.

Надо сказать, что в американской зоне процветают не только «украинские организации». В Регенсбурге действует «белорусский комитет» во главе с Винницким. Подобно «украинским комитетам» он ведет пропаганду за отторжение Белоруссии от СССР, занимается также выдачей фиктивных документов о бесподданстве. Существует в американской зоне и «Центральный совет литовских эмигрантов», которым руководит проф. Кунцзин. Комитет имеет подчиненные ему организации во всех крупных городах Западной Германии, издает 18 газет.

О политической физиономии руководителей «литовских комитетов» красноречиво говорят их имена. Так, в «Литовском национальном комитете», возглавляемом Билинисом, активно сотрудничают генерал Плехавичус и генерал Кубелюнас, который был литовским «премьер-министром» в период немецкой оккупации. Во главе «литовского комитета» в Зелинштадте стоит полковник Свилас, который во время оккупации Литвы немцами был директором департамента полиции.

«Об'единенный прибалтийский комитет», руководимый Ионином, имеет свои филиалы в городах Ханау, Мюнхен, Вюртемберг, Маттенбург. Центр «комитета» находится в Ганновере, в английской зоне. На примере деятельности этой организации можно видеть, что существует тесный контакт между антисоветскими организациями американской и английской зон.

Поскольку речь зашла об английской зоне, приходится констатировать, что и там антисоветские организации развивают большую активность. Помимо уже названного «Об'единенного прибалтийского комитета», в английской зоне существует «Общество латышей», действующее в районе лагеря Зэст. Организацию возглавляет бывший гестаповец Гаспоронос, работавший в штабе борьбы против латвийских партизан. В городе Гревен находится «Комитет прибалтов», а в городе Арнсберге — «Общество иностранцев» во главе с литовцем Климовичис, который служил добровольцем в частях СС в гитлеровской армии и был сотрудником гестапо.

Чтобы закончить далеко не полный перечень организаций, действующих в английской зоне, необходимо указать на существование в Кельне «Украинского комитета», с филиалами в Билефельде, Мюнстере, Хамме, Реклингхаузене.

Антисоветские организации, действующие в английской зоне, занимаются теми же темными делами, что и аналогичные им организации в американской зоне: разнузданной антисоветской агитацией, вербовкой в антисоветские организации, выдачей фиктивных документов и т. д.

Отнюдь не обойдены вниманием и белогвардейцы. В американской зоне в городе Мюнхене существует «Русский эмигрантский комитет», во главе которого стоят Сергей Юрьев и Шевелев. Подписи этих двух матерых фашистов красуются на большинстве фиктивных документов, выдаваемых злостным антисоветским элементам «в удостоверение» того, что они эмигрировали из Советского Союза до войны 1941—1945 гг. Комитет продолжает свою деятельность, хотя и был официально закрыт американскими властями. «Новое» в деятельности комитета лишь то, что документы в обход запрета выдаются задним числом. Кроме того, усилило свою деятельность «частное бюро» Юрьева по русским вопросам, легально существующее в Мюнхене с разрешения американских властей.

Такова в весьма общих чертах отнюдь не исчерпывающая картина разнузданной деятельности антисоветских организаций в американской и английской зонах оккупации Германии. Эта деятельность не только не преследуется и не подавляется, наоборот, она опирается на солидную материальную и всякую иную поддержку со стороны местных оккупационных властей.

Факты, приведенные выше, не могут не привести к определенным выводам. Ведь кто стоит во главе антисоветских организаций, действующих в английской и американской зонах? Это либо закоренелые антисоветские эмигранты, бежавшие из СССР в 1918—1920 годах, либо военные преступники, гитлеровцы, бежавшие с советской территории вместе с разгромленной и отступавшей немецко-фашистской армией. Вместо сурового возмездия они встретили покровительство и поощрение их преступной деятельности. Американская и английская зоны стали прибежищем для заведомых преступников, для гитлеровских последышей. В американской и английской зонах открыто ведется враждебная СССР пропаганда, расцветает пышным цветом под крылышком оккупационных властей широко разветвленная сеть антисоветских организаций. Подобное положение вещей никак не вяжется с теми обязательствами, которые взяли на себя союзные державы. Едва ли нуждается в особой характеристике политика, направленная к поощрению существования фашистских организаций, враждебных дружественной стране. Помимо того, пособничество антидемократическим фашистским организациям является прямым нарушением потсдамских решений, которые, как известно, никем не отменялись.

Не секрет, что американская и английская зоны оккупации уже давно стали центром притяжения для всех антидемократических элементов. И если в лагере в г. Людвигсбурге можно встретить как будто извлеченного из архива «украинца» в особой черной форме с кокардой на шапке в виде трезубца, то в других местах без всякого труда можно найти и югославского четника, и павеличевского усташа, и солдата пресловутой армии Андерса. Если добавить к этому, что до сих пор в английской зоне сохранены немецкие воинские формирования, как сухопутные, так и морские, то естественно возникает вопрос: кто дал право американским и английским оккупационным властям попирать торжественно принятые на себя союзными державами обязательства искоренять фашизм, все последствия гитлеровских влияний, всячески содействовать развитию европейских стран на демократических началах?

Политика и практика оккупационных властей в американской и английской зонах оккупации Германии меньше всего способны содействовать упрочению мира и укреплению международного сотрудничества. На лицах, ответственных за действия оккупационных властей, лежит обязанность призвать их к порядку и добиться, наконец, выполнения тех предначертаний, которые изложены в документах, определяющих поведение оккупационных властей в Германии.

Я. ВИКТОРОВ.

Вокруг «Конференции четырёх»

ПАРИЖ, 8 июля. (Спец. корр. ТАСС). В течение двух последних дней значительная часть парижской и лондонской прессы заполняет свои столбцы рассуждениями о новом «тупике» в работе конференции четырех министров. Отражая позицию, занятую американской и английской делегациями в Люксембургском дворце, реакционные газеты стали пытаться изобразить дело так, будто бы с советской стороны ставятся какие-то новые условия для созыва Мирной конференции. Вновь появились «пессимистические» заголовки. Газета «Монд», стремясь окончательно запутать читателя, сегодня сделала сногсшибательное открытие: «В англо-саксонских кругах» распространено, дескать, мнение, что поведение советской делегации якобы «связано с новыми инструкциями, полученными из Кремля». При помощи этой неумной выдумки газета рассчитывала, очевидно, затушевать тот очевидный факт, что советская делегация настаивала на самом элементарном условии подготовки Мирной конференции, в то время как со стороны других делегаций это предложение почему-то встречало противодействие. Именно это противодействие и привело к тому, что в течение нескольких заседаний конференция четырех министров не могла подвинуться вперед в своей работе.

Сегодня в первой половине дня состоялось очередное заседание Совета Министров Иностранных Дел, которое, однако, также оказалось безрезультатным. В течение нескольких часов американская делегация продолжала настаивать на том, что приглашения на конференцию должны быть посланы независимо от подготовки согласованных предложений о порядке работы конференции.

Советская делегация указала, что она ни в коем случае не может согласиться на это, поскольку выяснилось, что имеется определенная тенденция превратить конференцию в штампующую машину, передав все функции по решению вопросов генеральной комиссии. Установление такого порядка означало бы явное нарушение решений Московского Совещания Министров Иностранных Дел.

С советской стороны еще раз было подчеркнуто, что четыре державы, представленные в Совете Министров Иностранных Дел и созывающие Парижскую конференцию, несут определенную ответственность за успех её работы. Вследствие этого на них лежит обязанность подготовки конференции таким образом, чтобы она оказалась способной разрешить поставленные перед ней задачи. С советской стороны было отмечено, что нецелесообразно тратить много времени на дискуссии по поводу совершенно очевидных истин, ибо весь опыт международных отношений дает определенный ответ на тот вопрос, который неожиданно стал предметом споров. После первой мировой войны главные державы-победительницы, созвавшие мирные конференции, заранее подготовили определенные правила процедуры. Точно так же перед началом работы организации Об'единенных наций была создана подготовительная комиссия, которая заранее выработала определенную процедуру, призванную обеспечить нормальную работу Ассамблеи. С советской стороны было отмечено, что если бы Совет Министров перешел к практическому рассмотрению правил процедуры и порядка работы Мирной конференции, то достичь соглашения по конкретным вопросам оказалось бы делом сравнительно не трудным.

Американская делегация защищала два положения. Во-первых, она выставила требование, чтобы приглашения на конференцию были посланы, независимо от рассмотрения порядка работ Мирной конференции. Во-вторых, соглашаясь рассматривать правила процедуры лишь после посылки приглашений на Мирную конференцию, американский представитель вместе с тем выступил с несостоятельной теорией, будто бы представители четырех держав не обязаны защищать принятые ими совместно решения по поводу порядка работ Мирной конференции. Когда с советской стороны было отмечено, что такая позиция находится в противоречии со всей работой, проделанной Советом Министров, который уже принял ряд конкретных решений — по поводу Триеста, бывших итальянских колоний, репараций с Италии и т. д.,— американский представитель оказался вынужденным в виде оправдания заявить, что американская делегация намерена защищать на предстоящей Мирной конференции решения, принятые Советом Министров по этим вопросам.

После длительных дебатов на последних трех заседаниях выяснилось, что имеющиеся расхождения по поводу порядка работы Мирной конференции практически заключаются в следующем: во-первых, по вопросу о роли и месте генеральной комиссии. Следует отметить, что после того, как с советской стороны была подвергнута решительной критике попытка превратить генеральную комиссию в основной орган Мирной конференции, стоящий над пленумом конференции, которому была бы предоставлена лишь роль штампующего механизма, другие делегации перестали настаивать на этом предложении. С французской стороны была предложена новая формулировка функций генеральной комиссии, в которой этой комиссии отводится в соответствии с советским предложением подсобная роль органа, выполняющего на Мирной конференции вспомогательные функции по координированию работ комиссий.

Следующим вопросом, вызвавшим расхождения, явился вопрос о комиссиях, создаваемых конференцией. Оба существующие проекта правил процедуры — французский и советский — предусматривают создание на конференции ряда комиссий со специальными задачами. В результате обсуждения принято предложение советской делегации, что будет образовано 5 политических комиссий для рассмотрения каждого из 5 проектов мирных договоров: с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. Каждая из пяти политических комиссий должна состоять из представителей стран, находившихся в состоянии войны с данным бывшим союзником Германии. Далее создаются три комиссии из представителей всех участвующих в конференции стран: военная, юридическая и редакционная. Открытым остался вопрос относительно экономических комиссий. Французский проект предусматривал организацию одной общей экономической комиссии, которая занималась бы экономическими проблемами мирных договоров со всеми пятью бывшими вражескими странами. В проекте советской делегации предусмотрена организация двух экономических комиссий — одной для рассмотрения мирного договора с Италией и другой — для рассмотрения мирных договоров с остальными странами. Советская делегация отмечала, что такой порядок работы диктуется не только соображениями целесообразности, но и имеет то преимущество, что он уже оправдал себя на практике. Дело в том, что в ходе всей работы Совета Министров Иностранных Дел по подготовке проектов мирных договоров функционировали две экономические комиссии, из которых одна занималась проектом мирного договора с Италией, между тем как другая рассматривала проблемы мирных договоров со всеми другими странами.

Наконец, обнаружилось расхождение по вопросу о порядке голосования на пленуме Мирной конференции и в её комиссиях. Французский проект правил процедуры предусматривал вынесение решений в комиссиях путем простого большинства голосов, что могло привести ко всяким случайным комбинациям в голосовании. С советской стороны было предложено, чтобы решение процедурных вопросов производилось простым большинством голосов, между тем как принятие решений по существу как на пленуме Мирной конференции, так и в её комиссиях производилось большинством в 2/3 голосов. Именно такой порядок голосования обычно применяется в международной практике.

Сегодня вечером состоялось закрытое заседание глав четырех делегаций. Как стало известно, на этом заседании было достигнуто соглашение по поводу правил процедуры и рассылки приглашений на Мирную конференцию. Что касается правил процедуры, то по всем перечисленным выше спорным вопросам удалось договориться на основе тех предложений, которые были внесены советской стороной. По вопросу о функциях генеральной комиссии министры согласились на новой французской формулировке, отводящей генеральной комиссии подчиненную роль по координации работы комиссий. По вопросу об экономических комиссиях было достигнуто соглашение об организации двух таких комиссий. Наконец, по вопросу о правилах голосования принят принцип большинства в 2/3 голосов при решении существенных вопросов. При этом сделана обычная оговорка, что меньшинство в любой комиссии сохраняет право выступить на пленуме Мирной конференции с защитой своей позиции.

Таким образом, теперь на Парижском совещании достигнута договоренность и по спорным вопросам организации работы конференции, и пустые разговоры о «тупике» опять лопнули, как мыльный пузырь.

Министры договорились о том, что приглашения на конференцию будут сегодня разосланы французским правительством, действующим в данном случае по полномочию четырех держав, участвующих в Совете Министров Иностранных Дел.

* * *

ПАРИЖ, 9 июля. (ТАСС). На сегодняшнем заседании Совет Министров Иностранных Дел закончил рассмотрение вопроса об организации работ предстоящей Мирной конференции и о правилах процедуры конференции. Вчера на узком совещании глав делегаций была достигнута принципиальная договоренность по этому поводу и были приняты определенные решения по всем спорным вопросам. Сегодня текст этого документа был утвержден Советом Министров.

Затем после краткого обсуждения было утверждено в окончательной форме решение по вопросу о репарациях с Италии. В отношении репараций с Италии в пользу других государств договорились внести в проект мирного договора статью, в виде примечания, о том, что такие претензии со стороны других государств, в частности со стороны Франции, Югославии, Греции, Албании и Эфиопии, будут рассмотрены на Мирной конференции, которая установит размер таких претензий, а также источники их покрытия.

Генеральный секретарь организации Об'единенных наций обратился к главам делегаций, участвующих в парижских переговорах, с письмом. На 3 сентября назначено заседание Генеральной Ассамблеи Об'единенных наций. В связи с тем, что 29 июля в Париже откроется Мирная конференция, возник вопрос о необходимости некоторой отсрочки Генеральной Ассамблеи. После краткого обмена мнениями Совет Министров высказался в том смысле, что целесообразно перенести созыв Генеральной Ассамблеи Об'единенных наций на 23 сентября.

Вслед за тем конференция четырех министров перешла к обсуждению германской проблемы. Как известно, рассмотрение этой проблемы было начато еще в мае. Тогда государственный секретарь США Бирнс представил на обсуждение проект договора четырех держав о разоружении и демилитаризации Германии. Этот проект, действительным вдохновителем которого, по сведениям печати, является сенатор Ванденберг, в силу ряда причин вызвал беспокойство в прогрессивных кругах общественности как в Америке, так и за её пределами.

На сегодняшнем заседании Министр Иностранных Дел СССР тов. В. М. Молотов выступил с заявлением, в котором изложил точку зрения Советского Союза на проект договора, представленный американской делегацией.

Начатое сегодня обсуждение германской проблемы будет продолжаться завтра.

Отставка правительства Бельгии

ПАРИЖ, 9 июля. (ТАСС). По сообщению из Брюсселя, сегодня, после того как сенат 79 голосами против 78 отказал в вотуме доверия бельгийскому правительству, оно подало в отставку.

ПАРИЖ, 9 июля. (ТАСС). Агентство Франс Пресс передает из Брюсселя, что сегодня регент принц Шарль принял председателя совета министров ван Акера, который вручил ему заявление об отставке правительства. Регент просил ван Акера продолжать выполнение текущих дел.

От'езд в МНР советской правительственной делегации

8 июля из Москвы в Улан-Батор по приглашению правительства МНР вылетела советская правительственная делегация для участия в праздновании 25-летия Монгольской народной революции, которое состоится 11 июля с. г. Делегацию возглавляет Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР тов. Власов И. А.

—o—

Вручение диплома Датской Академии наук академику П. Л. Капице

8 июля на заседании секции естествознания и математики ВОКС состоялось вручение диплома Датской Королевской Академии наук советскому ученому академику П. Л. Капице.

При вручении диплома присутствовали: состав датской миссии в СССР во главе с чрезвычайным посланником и полномочным министром г-ном Т. Дессингом, председатель правления ВОКС В. С. Кеменов, зав. 5-м Европейским отделом МИД СССР А. И. Абрамов, зам. пред. правления ВОКС А. В. Караганов, академики члены-корреспонденты Академии наук СССР и другие.

Председатель правления ВОКС т. Кеменов, открывая заседание, сообщил, что Датская Академия на своих первых после войны выборах почтила избранием в число членов академии советского ученого Капицу.

Г-н Дессинг, вручая академику Капице диплом, поздравил его с избранием в действительные члены Королевской Академии Наук Дании.

— Общество датских ученых,— говорит г-н Дессинг,— всегда гордилось тем, что собирало вокруг себя выдающихся ученых мира. Сейчас оно желает видеть ваше имя в одном ряду с именами мировых ученых.

Выступивший с ответным словом академик П. Л. Капица поблагодарил за честь, оказанную ему и в его лице советской науке.

—o—

ВО ВСЕСЛАВЯНСКОМ КОМИТЕТЕ

Вчера, 9 июля, Всеславянский комитет устроил встречу находящихся в Москве ученых Польши, Чехословакии, Югославии и Болгарии с советскими учеными и представителями общественности столицы. Среди гостей находились посол Чехословацкой республики в СССР г-н Горак, чрезвычайный и полномочный посол Югославии в СССР г-н Попович, чрезвычайный посланник и полномочный министр Болгарии в СССР г-н Николов, временный поверенный в делах Польской республики в СССР г-н Вольпе, виднейшие представители ученых славянских стран. На вечере также присутствовали министр высшего образования СССР С. В. Кафтанов, ректор Московского государственного университета И. С. Галкин, академики, профессора и другие научные работники столицы.

Председатель Всеславянского комитета генерал-лейтенант Гундоров тепло приветствовал ученых славянских стран.

С речами выступили — президент Сербской академии наук г-н Белич, ректор Краковского университета проф. Лер-Сплавинский, председатель ученого совета при министерстве просвещения Болгарии проф. Самодумов и другие. Они выразили горячую благодарность за оказанное гостеприимство и высказали свое глубокое удовлетворение тем духом единства и взаимного понимания, которые царили на сессии по славяноведению, состоявшейся недавно в Ленинграде.

С речью выступил также министр высшего образования СССР С. В. Кафтанов. (ТАСС).

—o—

На первенство СССР по футболу

Два матча

8 июля состоялись два матча на первенство СССР по футболу. В Москве «Спартак» легко справился со своим противником «Крыльями Советов» (Куйбышев). Москвичи вбили пять мячей, не пропустив в свои ворота ни одного. Это была последняя игра «Спартака» в первом круге. Таким образом, спартаковцы завоевали пятое место.

В Ленинграде команда ЦДКА выиграла у «Зенита» со счетом 3:0.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера).

ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — Пигмалион.
ФИЛИАЛ МАЛОГО — Женитьба Белугина.
ЦЕНТР. ТЕАТР КР. АРМИИ — Учитель танцев.
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Кому подчиняется время.
МУЗ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Прекрасная Елена.
ГОС. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — Раскинулось море широко.
МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ — Лисички.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Бранденбургские ворота.
МОСК. ТЕАТР САТИРЫ (Парк ЦДКА) — Веселый грешник. Нач. в 8 час. веч.
ГОС. ОПЕРНО-ДРАМ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО (в помещ. летн. театра сада имени Баумана) — Ровно в полночь.

Оргкомитет Союза советских композиторов с глубоким прискорбием извещает о смерти выдающегося советского композитора, члена Президиума Оргкомитета Союза советских композиторов СССР, лауреата Сталинской премии, Народного артиста СССР

Александра Васильевича АЛЕКСАНДРОВА.

Комитет по делам искусств при Совете Министров СССР с глубокой скорбью извещает о смерти выдающегося деятеля советского музыкального искусства, лауреата Сталинской премии, Народного артиста СССР

Александра Васильевича АЛЕКСАНДРОВА

и выражает соболезнование семье покойного.

Г. Ф. АЛЕКСАНДРОВ

О современных буржуазных теориях общественного развития

Окончание.

признанных социологических школ или какого-либо единства воззрений на общественную жизнь. Особенно глубок разброд в зарубежной социологии наших дней. Неудивительно, что за рубежом все чаще раздаются голоса о банкротстве современной буржуазной социологии. На 38-м всеамериканском конгрессе социологов Джордж Ландберг, зачитывая президентский адрес на тему «Социологи и мир», откровенно признал, что социологи до сих пор не знают, как разрешать политические проблемы. Отметив неумение социологов подсказать пути всемирной организации демократических стран, Ландберг заключил: «Трудно было бы найти лучшую или более трагическую иллюстрацию к современному банкротству социологической теории». (Джордж Ландберг. «Социологи и мир», президентский адрес, зачитанный на 38-м ежегодном собрании Американского социологического общества).

На это же с горечью указывают другие авторы. Так, в недавно появившейся книге Бритта «Социальная психология современной жизни» отмечается, что нет еще такой профессии, где бы так мало считались со специалистами, как область философии и социологии. В американских университетах имеются специалисты по социальным наукам — историки, экономисты, специалисты по политическим вопросам, антропологи, социологи, психологи и другие лица, которые посвятили свое время и свои силы изучению социальных проблем. Как будто бы эти специалисты должны больше других знать о проблемах, затрагивающих их область. Когда человек страдает от физического нездоровья, пишет Бритт, он советуется со своим врачом, а не со своей прачкой. Когда перед ним стоит юридическая проблема, он идет к адвокату, а не к мяснику. Если же встает вопрос о проблемах общества, то почти каждый человек считает себя специалистом. К членам «мозгового треста» относятся с подозрением, с историком, экономистом, специалистом по вопросам политики, антропологом, социологом и психологом обычно не консультируются.

Распространение таких настроений вполне понятно. Откуда, собственно, буржуазная социология может черпать авторитет в обществе, коль ее выводы и предсказания были большей частью равны предсказаниям магии, астрологии или хиромантии!

Буржуазная социология переживает глубокий кризис. Когда просматриваешь книги современных авторов по вопросам общественной жизни, удивляешься, насколько велика их беспомощность в попытках осмыслить происходящее. Удивляет также наличие огромного количества всяческих, и притом большей частью совершенно нелепых и наивных, суждений об обществе. В публикуемых социологических трудах часто содержится столько различного рода благоглупостей и сущей ерунды о прошлом, настоящем и будущем человечества, что невольно спрашиваешь себя: почему стало возможно появление всех этих теорий, взглядов, гипотез, суждений? Почему некоторые зарубежные государства, издательства, владельцы книжных об'единений поощряют публикацию такого рода трудов, затрачивая на это крупные средства? Не будет большим заблуждением предположить, что такого рода состояние социологии об'ективно является средством постоянного поддержания масс интеллигенции и народа в состоянии невежества относительно общественных явлений, ибо нынешние труды по социологии, как правило, сеют хаотические и антинаучные представления о современной жизни, уводят интеллигенцию от верного понимания законов развития общества, от уразумения современной внутренней и внешней политики правительств зарубежных государств.

Наиболее передовые представители зарубежной науки об обществе все чаще обращают свои взоры в сторону Советского Союза, где так высоко поднята роль общественной науки в жизни и развитии нашего государства. Зарубежные ученые часто отмечают широкое распространение общественных знаний в СССР и глубокое уважение к общественной науке со стороны широких слоев интеллигенции и советского народа. Редко кто из них дал правильный ответ на вопрос о причинах такого необычайного для буржуазного общества положения общественной науки в Советском Союзе. Это об'яснение трудно дать, если не воспринять миросозерцания советских людей искренне и глубоко, если не сделать это миросозерцание своим собственным пониманием происходящего. А между тем причина такого явления проста. Все общества, возникавшие в прошлом и сменявшие с исторической неизбежностью друг друга, развивались и переходили в другое состояние стихийно, без сознательного созидания каким-либо классом нового общественного строя или уничтожения старого. Закономерности развития социалистического общества были открыты великими учеными в области общественной науки еще задолго до возникновения советского общества. Социалистическое плановое общество и нельзя строить без точного, совершенно определенного, ясного понимания законов, на основе которых строится и прогрессирует общественная жизнь. Именно самим характером нашего общества об'ясняется и тот факт, что советское государство создавал гениальный ученый — Владимир Ильич Ленин, что сквозь все трудности этих лет его уверенно ведет по пути прогресса, по пути социализма величайший ученый — Иосиф Виссарионович Сталин. В этом важное отличие советского общества от буржуазного. В этом же сила нашего государства и счастье нашего народа.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15 69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Обзоров печати — Д 3-35-27; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-30-86 и Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Г 04339. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 435.